

V. Propuesta de incorporación y eliminación de Indicadores Clave en el Catálogo Nacional de Indicadores de las materias de Gobierno y de Impartición de Justicia

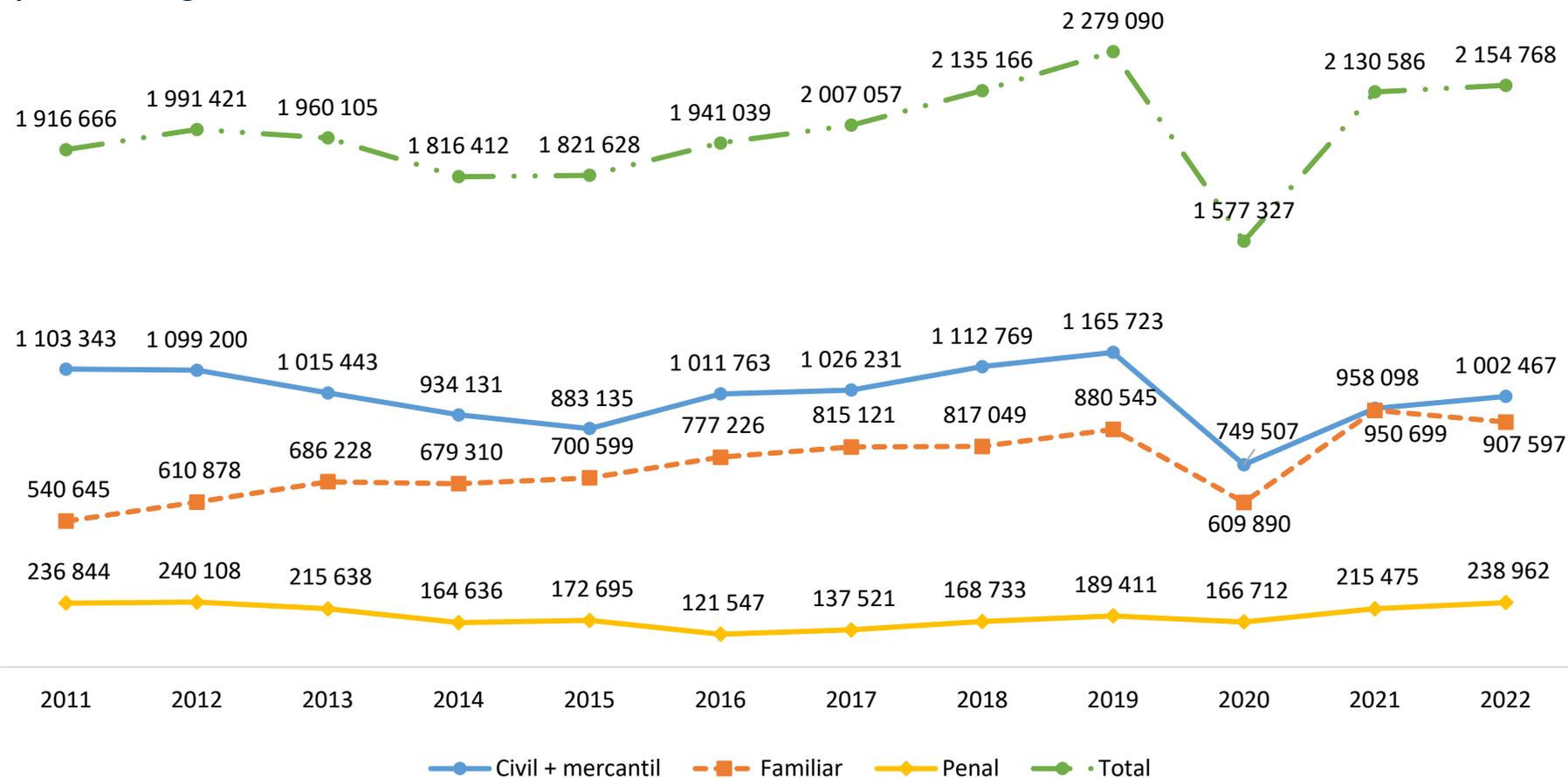


● ○ ● **Propuesta de incorporación indicadores Clave**

- Aprobados por el Grupo de Colaboración en su 1ra Reunión 2023 (3 de febrero).
- Aprobados por Comité Técnico Especializado de Información de Impartición de Justicia (CTEIIJ) en su 1ra Reunión Ordinaria 2023 (22 de junio).
- Se calculan con información del Censo Nacional de Impartición de Justicia Estatal (CNIJE).
 - 1. Tasa de litigiosidad en materia civil**
 - 2. Tasa de litigiosidad en materia familiar**

● ○ ● Expedientes ingresados

Expedientes ingresados 2011-2022, materias seleccionadas ^{1 2 3 4 5}



Nota: ¹ Se consideran las cuatro materias con más expedientes o casos ingresados tanto en el sistema tradicional / escrito como en el sistema oral (civil, mercantil, familiar y penal).

² La serie *Total* incluye la suma de las materias civil + mercantil, familiar, penal, justicia para adolescentes y otras materias. Se excluyen los *datos No especificados*.

³ El cálculo de la distribución porcentual excluyó los *datos no especificados*. Los porcentajes se encuentran ordenados de mayor a menor.

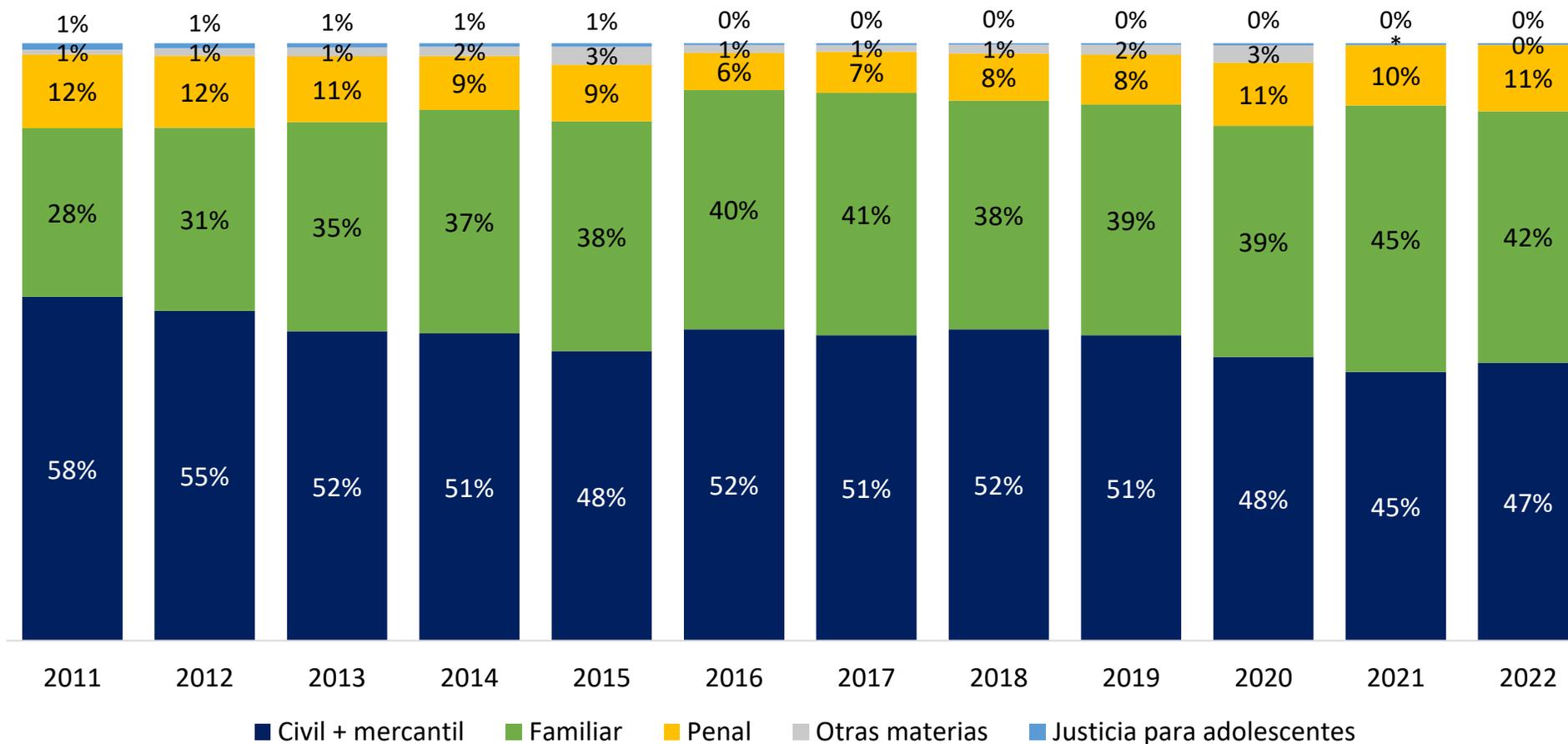
⁴ En materia penal se presenta el total de causas penales y/o consignaciones ingresadas.

⁵ La información del año 2022 tiene un *estatus preliminar*.

● ○ ● Expedientes ingresados

- De acuerdo con la información registrada en el CNIJE aproximadamente el **90%** de los expedientes ingresados en los tribunales de justicia estatales son en **materia civil y familiar**.

Distribución porcentual de expedientes ingresados 2011-2022 ^{3 4 5}



Nota: ³ El cálculo de la distribución porcentual excluyó los *datos no especificados*. Los porcentajes se encuentran ordenados de mayor a menor.

⁴ En materia penal se presenta el total de causas penales y/o consignaciones ingresadas.

⁵ La información del año 2022 tiene un *estatus preliminar*.

Fuente: INEGI. Censo Nacional de Impartición de Justicia Estatal 2012-2023.

● ○ ● Tasa de litigiosidad en materia civil*/ Tasa de litigiosidad en materia familiar

Características

Objetivo: Medir la demanda de justicia en **materia civil / familiar**, así como el acceso a las instituciones de justicia a través de los expedientes ingresados durante el año en los órganos jurisdiccionales estatales de primera instancia, respecto a la población..

Unidad de medida: Expedientes por 100 mil personas

Periodicidad: Anual

Cobertura temporal: A partir del 2011

Desagregaciones: Nacional, entidad.

Fuente de información: INEGI. Censo Nacional de Impartición de Justicia Estatal y Estimaciones del CONAPO con base en conciliación demográfica de México 1950-2019 y proyecciones de la población de México y de las entidades federativas, 2020-2070.

NACIONAL

$$Tasa_Litig = \frac{\sum_{j=1}^{32} Ingr_j}{\sum_{j=1}^{32} POB_j} \times 100\ 000$$

Tasa_Litig = Tasa de litigiosidad en materia **civil / familiar**

Ingr_j = Expedientes en materia **civil / familiar** ingresados durante el año en los órganos jurisdiccionales estatales de primera instancia, en la entidad federativa *j*

POB_j = Población a mitad de año, proyecciones 2020-2070 en la entidad federativa *j*

* El indicador considera la suma de las materias civil y mercantil por razones conceptuales y de procesamiento de la información. En 2021, la materia mercantil representa el 43.7% del total (civil más mercantil), en 2022 la cifra registrada fue de 41.8% del total.

● ○ ● 1. Tasa de litigiosidad en materia civil / 2. Tasa de litigiosidad en materia familiar

CNIJE 2023

3.1.- Anote la cantidad de expedientes ingresados y de asuntos atendidos durante el año 2022 por los órganos jurisdiccionales de primera instancia del Poder Judicial de su entidad federativa en el Sistema de Justicia Oral, según materia (expedientes) y tipo (asuntos).

Total de expedientes ingresados y de asuntos atendidos (1. + 2.)

1. Expedientes ingresados en el Sistema de Justicia Oral (1.1 + 1.2 + 1.3)

1.1 Civil

1.2 Familiar

1.3 Mercantil

2. Asuntos atendidos en el Sistema de Justicia Oral (2.1 + 2.2 + 2.3 + 2.4 + 2.5 + 2.6 + 2.7 + 2.8 + 2.9 + 2.10)

Sistema oral

Total de expedientes ingresados y de asuntos atendidos (1. + 2.)

1. Expedientes ingresados en el Sistema de Justicia Escrito (1.1 + 1.2 + 1.3)

1.1 Civil

1.2 Familiar

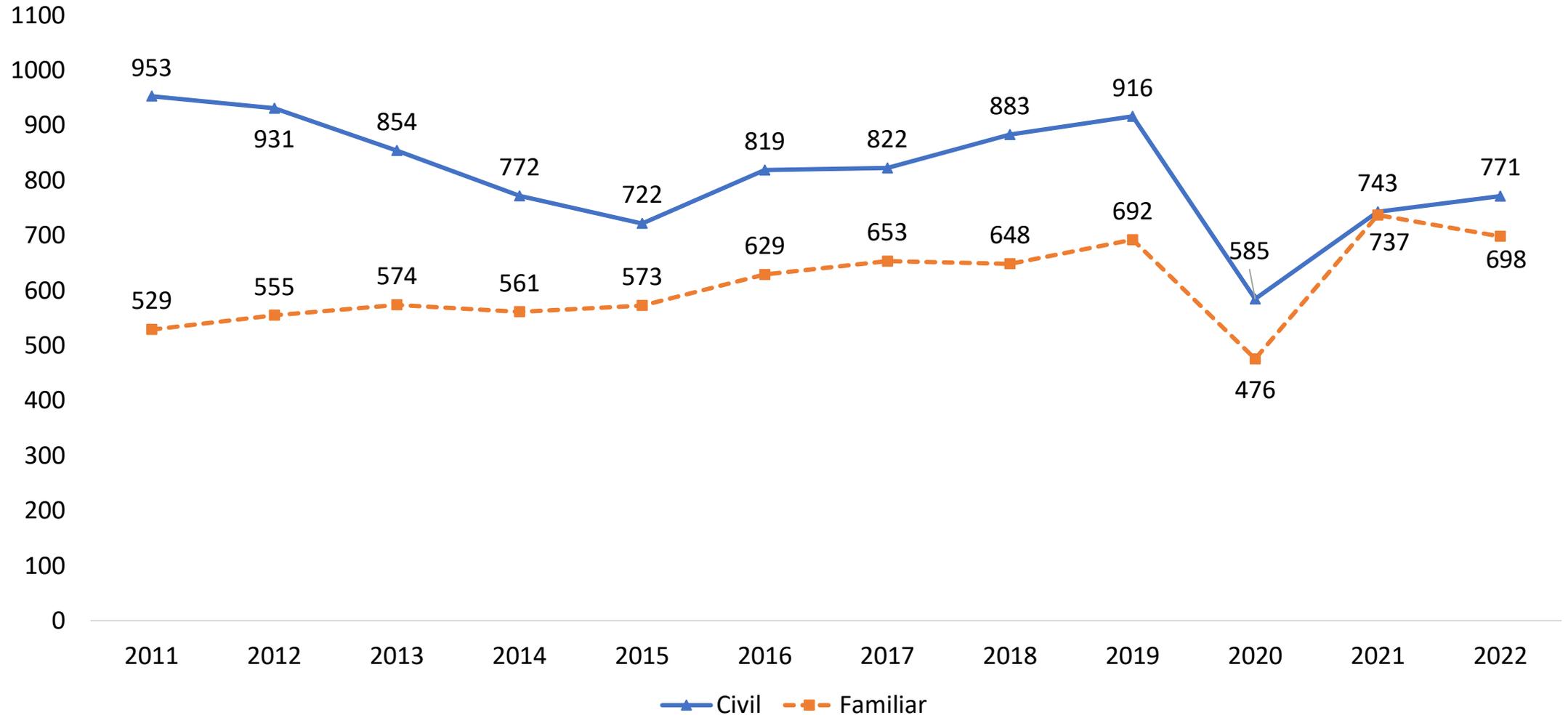
1.3 Mercantil

2. Asuntos atendidos en el Sistema de Justicia Escrito (2.1 + 2.2 + 2.3 + 2.4 + 2.5 + 2.6 + 2.7 + 2.8 + 2.9 + 2.10)

Sistema escrito

● ○ ● 1. Tasa de litigiosidad en materia civil - 2. Tasa de litigiosidad en materia familiar

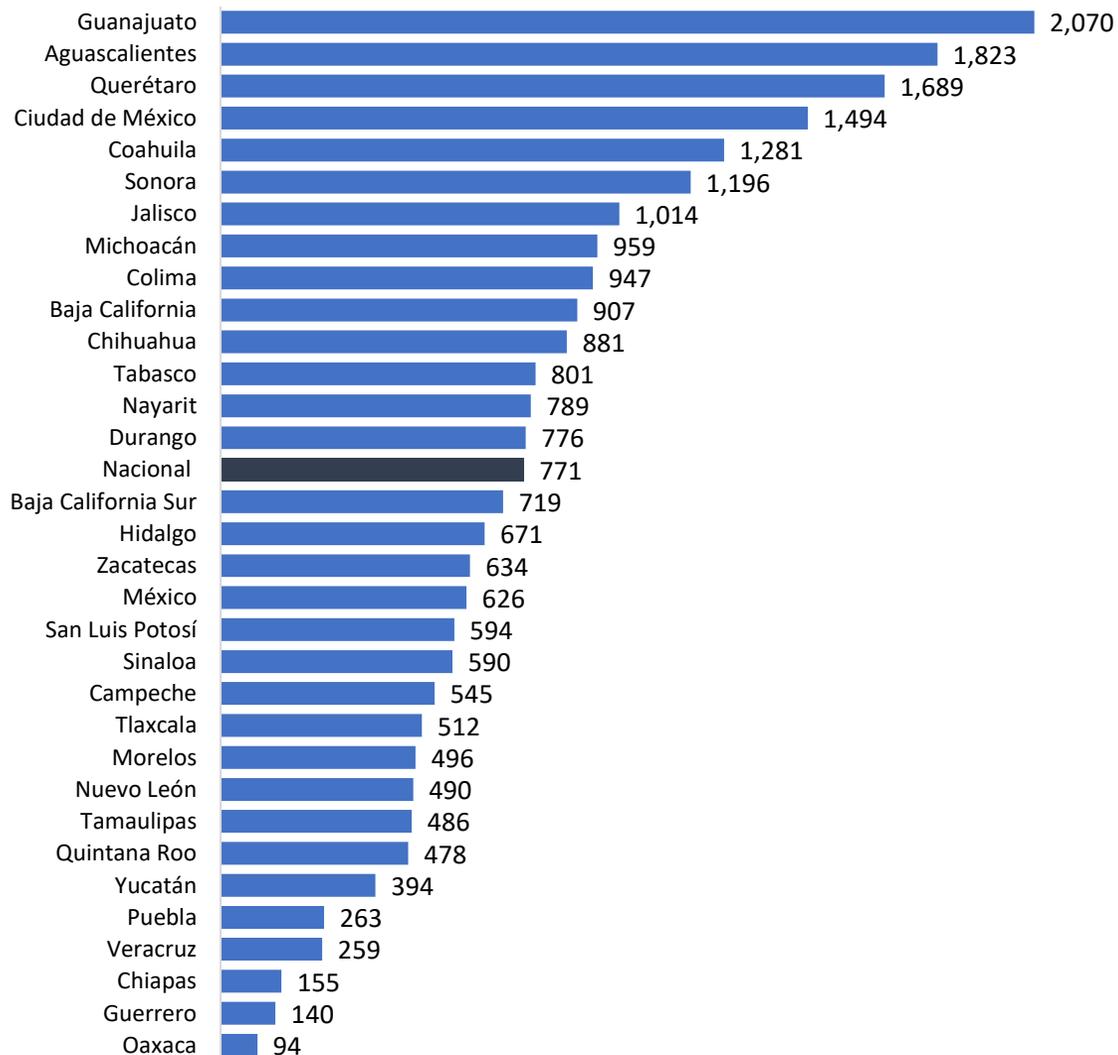
Expedientes por 100 mil personas



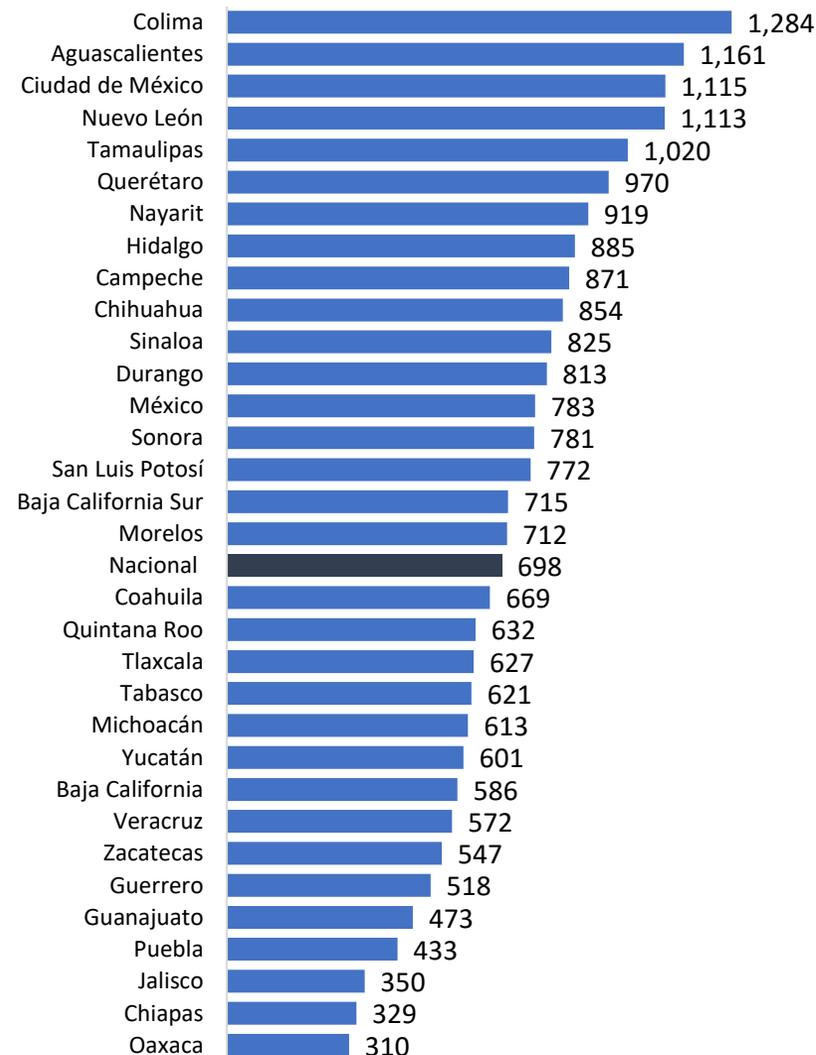
Fuente: INEGI. Censo Nacional de Impartición de Justicia Estatal 2012-2023; y Estimaciones del CONAPO con base en conciliación demográfica de México 1950-2019 y proyecciones de la población de México y de las entidades federativas, 2020-2070.

● ○ ● Tasa de litigiosidad en materia civil / Tasa de litigiosidad en materia familiar. Por entidad federativa

Tasa de litigiosidad en materia civil, 2022



Tasa de litigiosidad en materia familiar, 2022



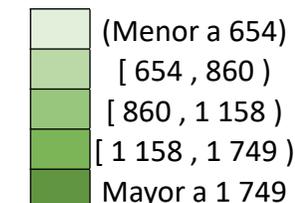
Fuente: INEGI. Censo Nacional de Impartición de Justicia Estatal 2012-2023; y Estimaciones del CONAPO con base en conciliación demográfica de México 1950-2019 y proyecciones de la población de México y de las entidades federativas, 2020-2070.

1. Tasa de litigiosidad en materia civil

Expedientes por 100 mil personas

Entidad	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Nacional	953	931	854	772	722	819	822	883	916	585	743	771
Aguascalientes	1,924	2,245	2,244	2,129	1,931	1,674	1,791	1,879	1,981	1,537	1,749	1,823
Baja California	970	1,061	1,075	1,038	1,218	1,277	1,196	1,449	1,310	716	879	907
Baja California Sur	NC	1,004	NC	1,080	696	827	1,088	645	652	503	540	719
Campeche	858	892	745	571	722	596	716	864	929	576	759	545
Coahuila	1,158	1,048	1,049	1,096	1,098	1,015	1,032	1,099	1,328	1,050	1,205	1,281
Colima	1,836	2,010	2,381	2,134	1,539	1,572	1,417	738	1,072	1,000	848	947
Chiapas	212	247	296	224	184	241	329	287	239	124	171	155
Chihuahua	984	710	833	878	854	797	941	984	942	548	830	881
Ciudad de México	2,464	1,863	1,459	1,254	1,413	1,630	1,526	1,906	1,893	1,141	1,521	1,494
Durango	916	881	1,011	903	840	792	722	832	956	768	869	776
Guanajuato	1,183	2,753	2,263	2,082	1,987	2,251	2,136	2,167	2,329	1,682	2,075	2,070
Guerrero	249	263	256	222	179	184	191	188	190	99	96	140
Hidalgo	827	679	641	736	560	601	686	744	848	626	650	671
Jalisco	1,129	1,206	1,315	831	819	884	1,073	1,170	1,175	776	863	1,014
México	838	678	649	493	475	757	685	635	654	442	578	626
Michoacán	1,060	761	682	686	692	663	963	843	1,087	337	790	959
Morelos	315	290	186	200	406	294	213	296	543	308	444	496
Nayarit	1,017	1,271	1,194	1,160	1,080	935	860	874	1,057	627	947	789
Nuevo León	978	405	442	430	438	474	408	510	687	421	466	490
Oaxaca	221	235	247	172	155	166	150	233	168	76	113	94
Puebla	452	504	458	470	414	446	380	344	367	225	299	263
Querétaro	1,395	1,918	2,428	2,833	966	980	1,727	1,776	1,694	1,497	1,518	1,689
Quintana Roo	987	900	996	908	926	790	655	567	656	359	456	478
San Luis Potosí	866	779	691	492	488	523	123	591	484	424	560	594
Sinaloa	778	779	711	774	663	651	657	723	742	458	575	590
Sonora	1,393	1,500	1,375	1,455	1,273	1,254	1,220	1,162	1,278	686	1,050	1,196
Tabasco	497	272	323	312	224	389	967	746	1,188	581	842	801
Tamaulipas	858	785	669	661	595	517	545	537	784	382	472	486
Tlaxcala	677	709	676	602	535	505	530	448	587	340	480	512
Veracruz	624	622	228	223	228	653	466	723	350	211	305	259
Yucatán	589	534	542	523	496	529	538	446	542	331	369	394
Zacatecas	741	766	746	686	690	645	577	710	681	525	664	634

Menor tasa

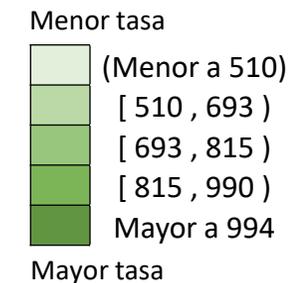


Mayor tasa

2. Tasa de litigiosidad en materia familiar

Expedientes por 100 mil personas

Entidad	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Nacional	529	555	574	561	573	629	653	648	692	476	737	698
Aguascalientes	490	721	695	737	810	800	840	838	1,004	951	1,160	1,161
Baja California	409	410	421	441	480	505	434	568	574	396	453	586
Baja California Sur	NC	739	741	618	676	549	872	718	741	838	754	715
Campeche	823	812	956	703	811	870	966	921	1,340	816	1,237	871
Coahuila	564	597	717	727	700	796	713	672	714	598	729	669
Colima	935	1,012	969	997	1,023	1,219	1,443	867	1,075	998	1,198	1,284
Chiapas	356	365	400	354	373	435	403	398	322	274	348	329
Chihuahua	746	811	840	861	934	868	916	1,180	1,055	644	843	854
Ciudad de México	1,091	857	826	821	778	1,160	1,123	1,122	1,133	630	1,086	1,115
Durango	702	521	244	606	638	661	709	758	693	644	883	813
Guanajuato	NC	6	146	303	353	432	446	447	476	385	457	473
Guerrero	303	352	415	440	417	487	460	468	528	355	458	518
Hidalgo	503	657	680	659	705	748	633	650	738	566	882	885
Jalisco	242	245	293	295	258	288	382	305	359	316	454	350
México	367	579	585	542	528	499	674	649	677	406	771	783
Michoacán	136	456	445	448	422	449	832	696	817	187	537	613
Morelos	303	384	381	403	396	580	502	620	534	490	701	712
Nayarit	959	1,031	1,055	974	1,017	1,054	994	835	865	639	932	919
Nuevo León	796	820	1,121	812	948	1,007	1,170	1,017	1,253	902	1,172	1,113
Oaxaca	201	238	321	246	278	299	312	326	368	214	381	310
Puebla	298	403	350	376	432	401	455	441	450	348	494	433
Querétaro	508	675	889	714	752	754	814	855	905	820	975	970
Quintana Roo	509	486	602	415	420	778	737	698	706	471	631	632
San Luis Potosí	427	447	463	494	346	410	233	688	506	397	558	772
Sinaloa	873	881	990	1,016	960	958	848	785	812	598	847	825
Sonora	859	825	786	728	702	785	795	774	766	518	783	781
Tabasco	1,017	1,191	1,095	1,140	1,177	1,186	510	454	593	393	714	621
Tamaulipas	698	750	710	755	815	937	996	870	1,035	763	1,008	1,020
Tlaxcala	439	446	751	598	713	675	625	571	610	448	580	627
Veracruz	NA	NC	380	401	423	415	326	405	528	389	1,109	572
Yucatán	509	514	428	447	489	543	533	534	570	381	610	601
Zacatecas	617	620	563	593	565	575	566	545	601	412	565	547





Propuesta de eliminación de indicadores clave de Impartición de Justicia



● ○ ● **Propuesta de eliminación de Indicadores**

El Comité Técnico Especializado de Información de Impartición de Justicia acordó en su Primera Reunión de 2023, llevada a cabo el 22 de junio, presentar ante el CE la propuesta de eliminación de los siguientes seis Indicadores Clave (IC) del Catálogo Nacional de Indicadores (CNI):

Indicador con problemas de actualización	Fecha de publicación DOF	Última fecha de actualización de la serie en el CNI
1. Tasa de sentencia penal en primera instancia según sistema de impartición de justicia	03 / septiembre / 2015	2016
2. Tasa de sentencia condenatoria penal en primera instancia según sistema de impartición de justicia	13 / agosto / 2013	2021
3. Tasa de resolución en el sistema de impartición de justicia para adolescentes según instancia	13 / agosto / 2013	2021
4. Tasa de sentencia para adolescentes en primera instancia	03 / septiembre / 2015	2021
5. Tasa de sentencia sancionatoria para adolescentes en primera instancia	13 / agosto / 2013	2021
6. Carga de trabajo por juez de control o garantías	05 / abril / 2019	2018

● ○ ● Antecedentes

- Los IC se crearon para dar seguimiento al funcionamiento del sistema de justicia penal para adultos y del sistema de justicia penal para adolescentes.
- Sin embargo, la reforma constitucional de 2008 conllevó cambios sustanciales al proceso judicial penal, lo cual quedó plasmado en el Código Nacional de Procedimientos Penales (CNPP) publicado en 2014, y en la Ley Nacional del Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes (LNSIIPA) publicada en 2016.
- En respuesta la estructura temática del CNIJE se ajustó para obtener información más precisa y acorde a los nuevos procedimientos.
- Estos cambios normativos afectaron los IC con diversas problemáticas.

● ○ ● Problemáticas que presentan los Indicadores Clave

- **Perdida de vigencia conceptual.**
- **Información incompleta.**
- **Los ajustes normativos y en consecuencia en la estructura del CNIJE ha dificultado que los indicadores se calculen como originalmente fueron aprobados.**
- **La publicación de LNSIIPA implicó cambios en el Censo.**

● ○ ● Implicaciones en los criterios para sean Indicadores Clave

Las problemáticas expuestas hacen que los IC dejen de satisfacer los siguientes Criterios del **Artículo 5** de la **Reglas para la integración, difusión y administración del CNI**:

- I. Que resulten necesarios para sustentar el diseño, seguimiento y evaluación de políticas públicas de alcance nacional;
- II. Que se elaboren con rigor conceptual y metodológico, en congruencia con las mejores prácticas estadísticas nacionales e internacionales, y con información de calidad



Indicadores en materia de Gobierno



● ○ ● Propuesta de incorporación indicadores Clave

- Aprobados por el Grupo de Colaboración en su 1ra Reunión 2023 (18 de mayo).
- Aprobados por Comité Técnico Especializado de Información de Gobierno (CTEIG) en su 1ra Reunión Ordinaria 2023 (15 de junio).
- Se calculan con información de los Censos Nacionales de Gobierno Federal, Estatal y Municipal.
 - **Mujeres titulares en la administración pública federal**
 - **Mujeres titulares en la administración pública estatal**
 - **Mujeres titulares en la administración pública municipal**

Censo Nacional de Gobierno Federal (CNGF)

Periodicidad: Anual

Población objetivo: Instituciones de la Administración Pública Federal

Cobertura temporal: 2016 - 2021

Desglose geográfico: Nacional

Unidad de análisis: Mujeres titulares al frente de las instituciones de la Administración Pública Federal

Censo Nacional de Gobiernos Estatales (CNGE)

Periodicidad: Anual

Población objetivo: Instituciones de la Administración Pública de cada entidad federativa

Cobertura temporal: 2016-2022

Desglose geográfico: Nacional / por entidad federativa

Unidad de análisis: Mujeres titulares al frente de las instituciones de la Administración Pública de las entidades federativas

Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Demarcaciones Territoriales de la CDMX (CNGMD)

Periodicidad: Bienal

Población objetivo: Instituciones de la Administración Pública de cada municipio y demarcación territorial de la CDMX

Cobertura temporal: 2016-2020

Desglose geográfico: Nacional / Por municipio y demarcación territorial de la Ciudad de México

Unidad de análisis: Mujeres titulares al frente de las instituciones de la Administración Pública de los municipios y demarcaciones territoriales de la CDMX

● ○ ● Mujeres titulares en la administración pública (Federal, Estatal y Municipal)

Objetivo:

Medir la representación de las mujeres en cargos de titularidad en las instituciones de la administración pública (federal, estatal y municipal).

Características

Forma de cálculo: Número de mujeres titulares en instituciones de la administración pública (federal, estatal, municipal) al cierre del año, entre el total de titulares hombres y mujeres en las instituciones de la administración pública (federal, estatal, municipal) al cierre del año, multiplicado por 100.

Nota: El cálculo no incluye los valores no especificados ni las plazas vacantes.

Unidad de medida: Porcentaje

Periodicidad: Anual (CNGF–CNGE) y Bienal (CNGMD)

Cobertura temporal: a partir de 2016

Desagregaciones:

Mujeres titulares en la administración pública federal, **desagregación:** Nacional

Mujeres titulares en la administración pública estatal, **desagregación:** Nacional y por entidad federativa

Mujeres titulares en la administración pública municipal, **desagregación:** Nacional y por entidad federativa

● ○ ● Mujeres titulares en la administración pública, forma de cálculo

FEDERAL

$$MTAF = \frac{MTAPf}{TAPf} \times 100$$

MTAF = (porcentaje) Mujeres titulares en la administración pública federal.

MTAPf = Número de mujeres titulares en las instituciones de la administración pública federal al cierre del año.

TAPf = Total de titulares hombres y mujeres en las instituciones de la administración pública federal al cierre del año.

ESTATAL

$$MTAE_j = \frac{MTAPe_j}{TAPe_j} \times 100$$

MTAE_j = (porcentaje) Mujeres titulares en la administración pública estatal, en la entidad federativa *j*.

MTAPe_j = Número de mujeres titulares en las instituciones de la administración pública estatal al cierre del año, en la entidad federativa *j*.

TAPe_j = Total de titulares hombres y mujeres en las instituciones de la administración pública estatal al cierre del año, en la entidad federativa *j*.

MUNICIPAL

$$MTAM_j = \frac{MTAPm_j}{TAPm_j} \times 100$$

MTAM_j = (porcentaje) Mujeres titulares en la administración pública municipal, en los municipios de la entidad federativa *j*.

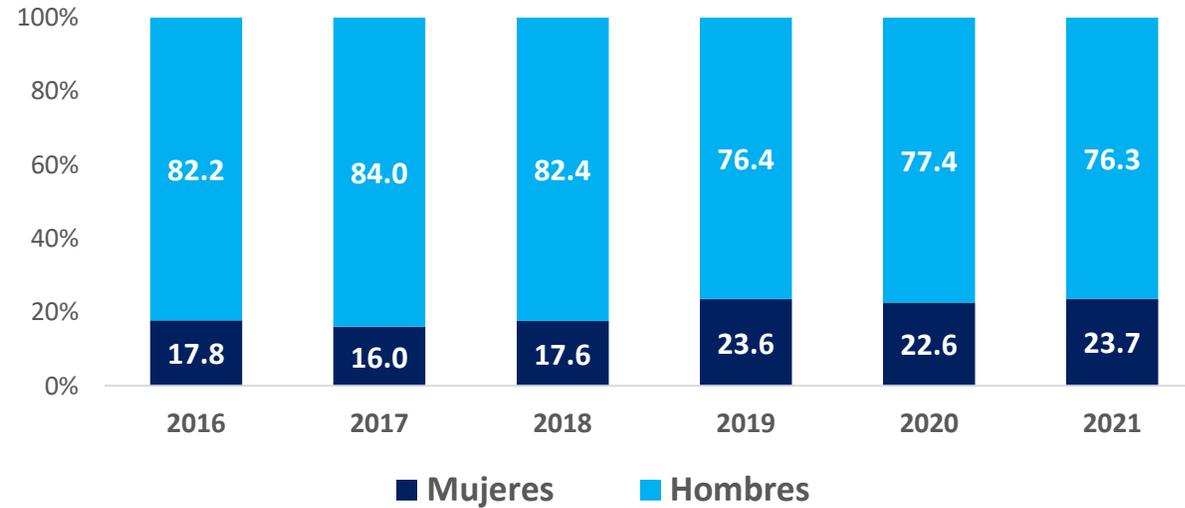
MTAPm_j = Número de mujeres titulares en las instituciones de la administración pública municipal al cierre del año, en los municipios de la entidad federativa *j*.

TAPm_j = Total de titulares hombres y mujeres en las instituciones de la administración pública municipal al cierre del año, en los municipios de la entidad federativa *j*.

Nota: El cálculo no incluye los valores no especificados ni las plazas vacantes.

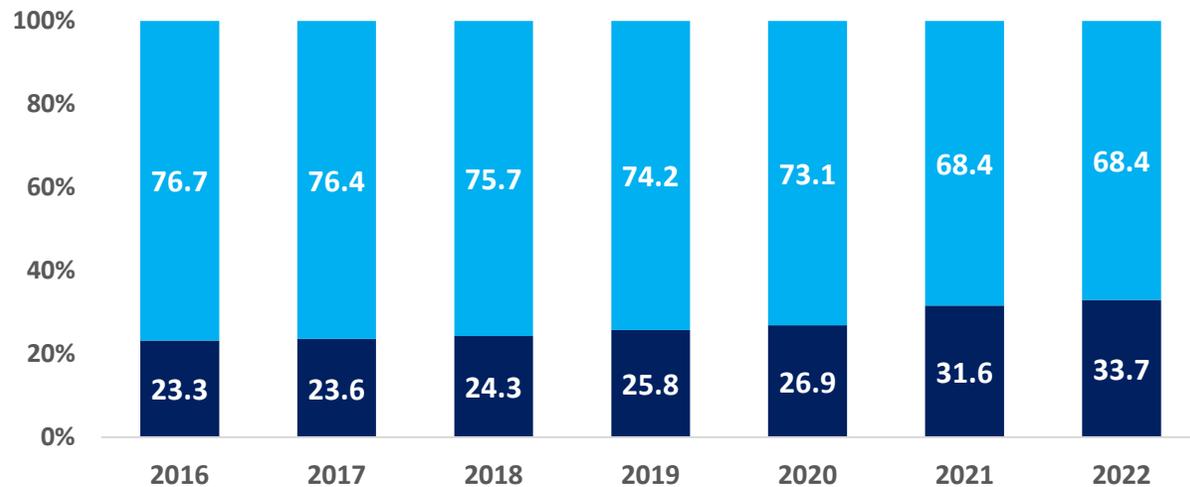
● ○ ● % de titulares en la administración pública, según sexo

Federal

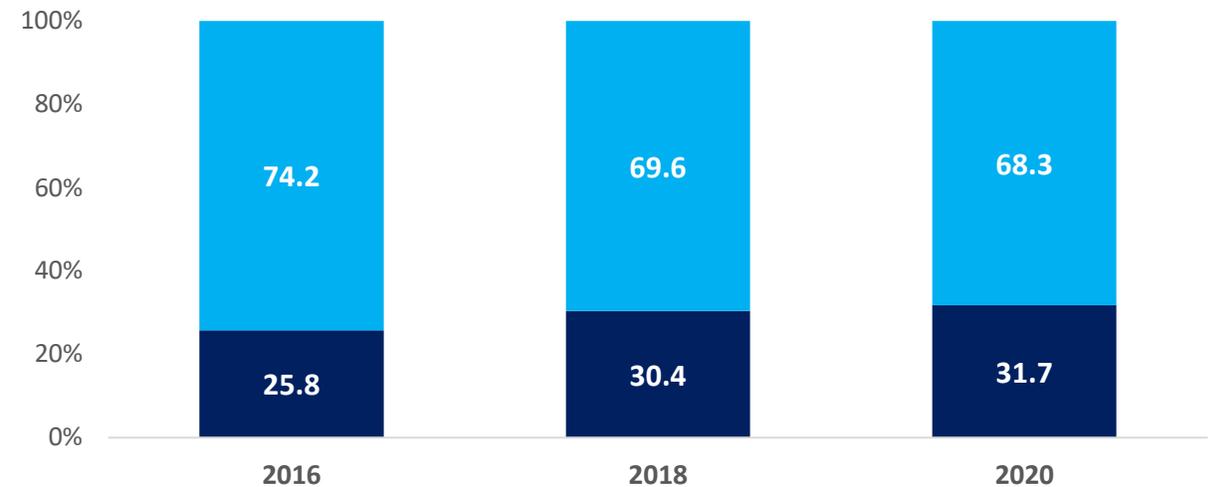


En los últimos años ha aumentado la participación de las mujeres en puestos de titularidad en las AP de los tres niveles de gobierno

Estatral



Municipal



Mujeres titulares en la administración pública

Estatad, 2016 vs 2022



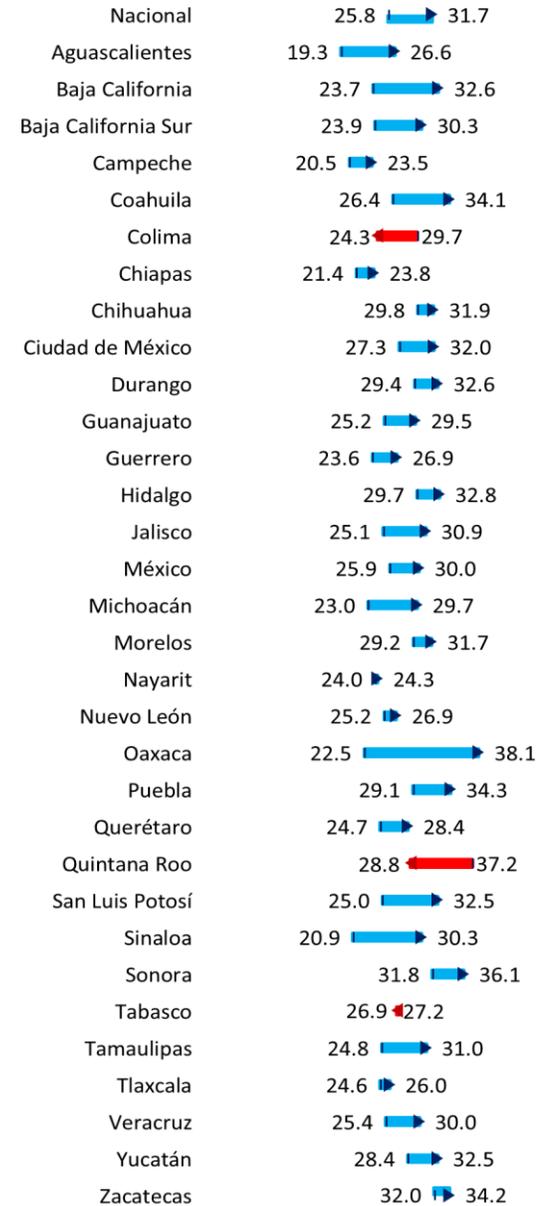
Porcentaje 2016 (línea base)

Aumento del Porcentaje en 2022

Disminución del Porcentaje en 2022

Fuente: INEGI. Censo Nacional de Gobierno, Seguridad Pública y Sistema Penitenciario Estadales 2017, y Censo Nacional de Gobiernos Estadales 2023.

Municipal, 2016 vs 2020



Porcentaje 2016 (línea base)

Aumento del Porcentaje en 2020

Disminución del Porcentaje en 2020

Fuente: INEGI. Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México 2017 y 2021.