



TWITTER PARA M

# CCN

JG  
INEGI

# 10

# Junio, 2015

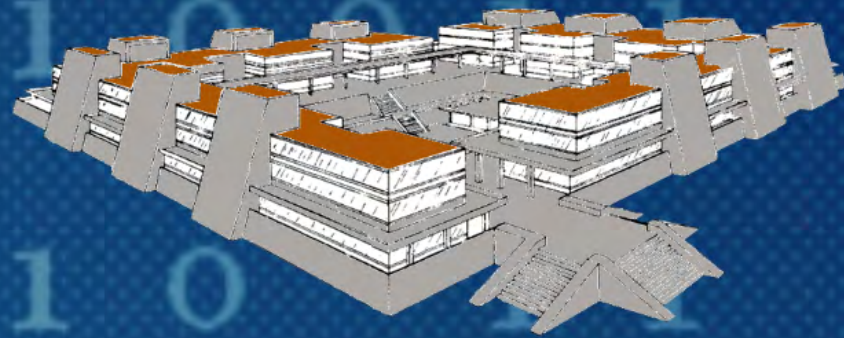
01010101010101010101010101010101  
101010101010101010101010101010101

**Eduardo Sojo Garza Aldape**

Presidente de la Junta  
de Gobierno del INEGI

# 10

# Reporte de auditorías



# Métrica de Transparencia

INEGI

Centro de Investigación  
y Docencia Económicas  
CIDE



## Resultado del Objetivo 2

Se generaron cinco solicitudes de información a 28 sujetos obligados para los entornos festivos y 26 para la festividad

- Las primeras dos solicitudes fueron equitativas para todos los sujetos obligados de la misma (misma redacción) y se dio a información transversal y de cobro, publicidad. La distinción entre ellas es el grado de complejidad.

- La tercera solicitud correspondió a las responsabilidades específicas de cada sujeto obligado (preguntas particulares).

- Las solicitudes cuantitativas y genéricas fueron una lógica derivada, para el supuesto que la información solicitada no debía entregarse al no haberse por razones de protección de datos personales o porque los datos eran congruentes con caracteres de reserva.

## Resultado del Objetivo 1

El equipo del CIDE se dedicó a recibir las solicitudes de información de los sujetos obligados y a dar respuesta a las mismas.

- Las solicitudes de información fueron recibidas por el equipo de atención al ciudadano.

- Las solicitudes de información fueron recibidas por el equipo de atención al ciudadano.

- Las solicitudes de información fueron recibidas por el equipo de atención al ciudadano.



Es un análisis que realiza el Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE), que tiene como objetivos:

- Medir el cumplimiento de la publicación de información -que establece el artículo 7 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública- en los Portales de Transparencia Institucionales.
- Evaluar a través de un “Usuario Simulado” el proceso de atención a las solicitudes de información que los ciudadanos realizan a los sujetos obligados.

# Resultado del Objetivo 1

El análisis del CIDE se realizó a través de una muestra conformada por 624 Portales de Transparencia.

- Las variables correspondientes a cada entidad federativa resultaron de la información pública de oficio que su ley establece como obligatoria.
- Cada elemento evaluado se dividió en tres categorías:
  - Información completa = 1.
  - Información incompleta = 0.5.
  - Información no disponible = 0.



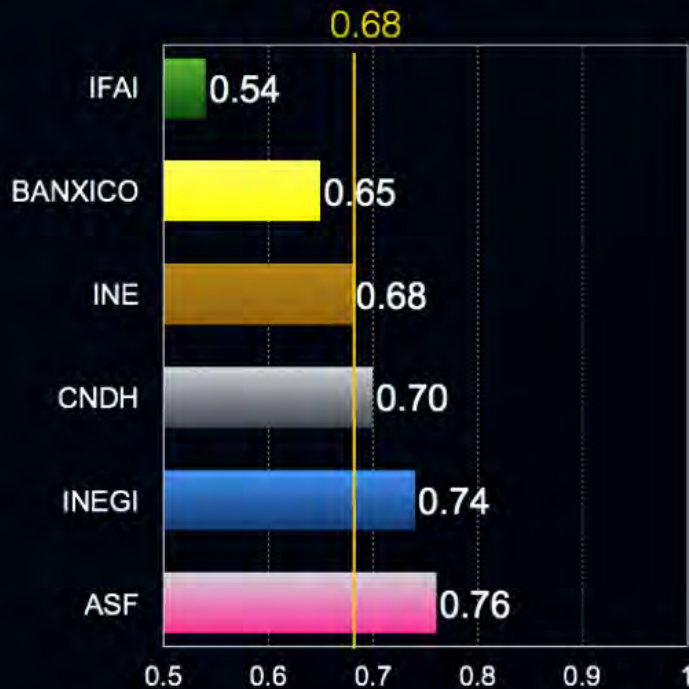
# Resultado del Objetivo 2

Se generaron cinco solicitudes de información a 18 sujetos obligados para las entidades federativas y 16 para la federación.

- Las primeras dos solicitudes, fueron equivalentes para todos los sujetos obligados de la muestra (misma redacción) y aluden a información transversal y de obvia publicidad. La distinción entre ellas es el grado de complejidad.
- La tercera solicitud correspondió a las responsabilidades específicas de cada sujeto obligado (pregunta particular).
- Las solicitudes cuarta y quinta tuvieron una lógica distinta, pues se asumió que la información solicitada no debía entregarse al solicitante por razones de protección de datos personales o porque los datos eran congruentes con causales de reserva.

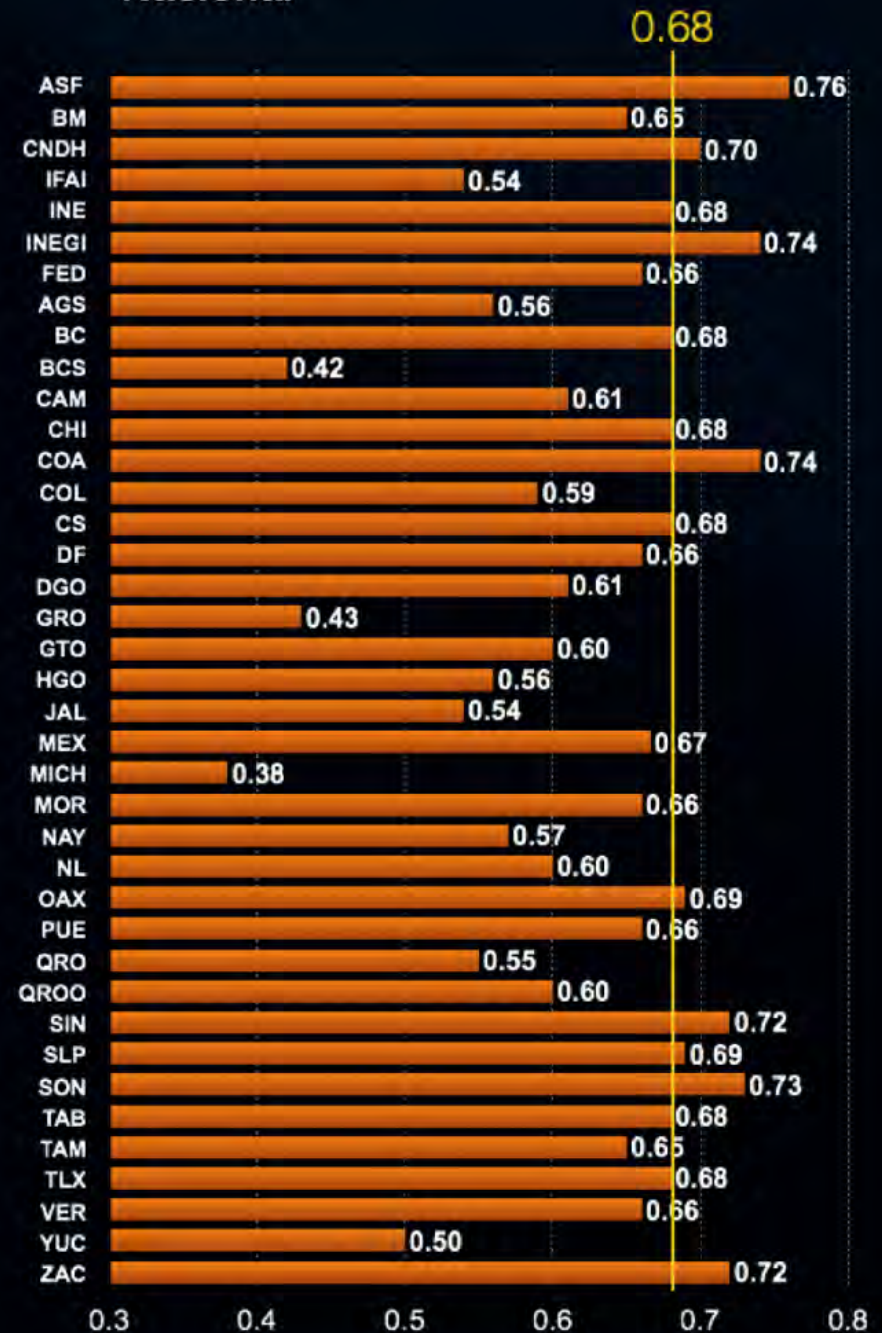
# Resultados en relación con otros sujetos obligados

## Organos Autónomos



La suma del resultado de los 2 objetivos establecidos en la Métrica de Transparencia, sitúan al INEGI en primer lugar a nivel Nacional.

## Nacional



# Resultados de las auditorías practicadas por la ASF





# Auditoría del desempeño al SNIEG

## OBJETIVO

**Evaluar el desempeño del INEGI en:**

- **Cumplimiento de metas y objetivos del SNIEG.**
- **Producción y difusión de información de interés nacional.**
- **Uso de estándares internacionales.**
- **Cumplimiento de metas del servicio profesional de carrera.**
- **Calidad en el servicio.**



# Auditoría del desempeño al SNIEG

## INFORME

**Dictamen limpio, sin observaciones: 20 resultados positivos, en siete se realizaron acciones durante la auditoría.**

### **Cumplimiento en:**

- **Avance en consolidación del SNIEG.**
- **Operaciones sustentadas en metodologías y normas técnicas.**
- **Uso de mejores estándares nacionales e internacionales.**



## **Recomendaciones atendidas durante la auditoría de desempeño al SNIEG**

- 1. Norma para el aseguramiento de la calidad de información EyG.**
- 2. Publicación de Principios y Buenas Prácticas para las Actividades EyG del SNIEG.**
- 3. Acciones para que informantes incurran en menores costos.**
- 4. Reglas para integrar el Acervo de la IIN.**
- 5. Actualización de Lineamientos para evaluar el desempeño.**
- 6. Vinculación PAT-PAEG.**
- 7. En 2015 se dará seguimiento a los subsistemas del SPC.**

# Informe sobre la Observancia de los Códigos y Normas (ROSC por sus siglas en inglés)



# Objetivo:

El ROSC es la medida en que los países observan normas y códigos reconocidos internacionalmente:

- El FMI reconoce 12 áreas y estándares para el trabajo operativo del Fondo y del Banco Mundial: la contabilidad, auditoría, supervisión bancaria, difusión de los datos, transparencia fiscal, transparencia de la política monetaria y financiera, entre otros.
- Los informes de la observancia de estas normas se publican con el visto bueno de los países.
- Estos informes apoyan a las políticas de buenas prácticas de las instituciones.
- Los informes permiten identificar áreas de oportunidad o los riesgos en la generación de estadísticas económicas.

# Cuentas Nacionales de México y países seleccionados

Evaluación de a calidad de datos México



Recomendaciones



Dimensiones de medición	Elementos de medición	Evaluación				
		2010 	2014 			
0. Pre-requisitos de calidad	0.1 Entorno legal e institucional	LO	O	O	LO	LO
	0.2 Recursos	O	LO	LO	LNO	O
	0.3 Relevancia	LO	O	O	LNO	LO
	0.4 Otras cualidades administrativas	O	O	O	O	O
1. Aseguramiento de la integridad	1.1 Integridad institucional	O	O	O	LO	O
	1.2 Transparencia	O	O	O	LO	O
	1.3 Estándares éticos	O	O	O	O	O
2. Solidez metodológica	2.1 Conceptos y definiciones	O	O	O	LO	O
	2.2 Enfoque	O	O	O	LO	LO
	2.3 Clasificación y sectorización	O	O	O	LO	LO
	2.4 Bases de registro	LO	LO	LO	LO	LO
3. Exactitud y confiabilidad	3.1 Fuentes de datos	LO	LO	LO	LNO	LO
	3.2 Evaluación de fuentes de datos	O	O	O	LNO	LO
	3.3 Técnicas estadísticas	LO	LO	O	LO	LO
	3.4 Evaluación y validación de datos intermedios	LO	O	O	O	LO
	3.5 Estudios de revisión	O	O	O	LO	O
4. Capacidad de servicio	4.1 Periodicidad y oportunidad	O	O	O	O	O
	4.2 Consistencia	LO	LO	O	O	O
	4.3 Política de revisión y práctica	LO	LO	O	LO	O
5. Accesibilidad	5.1 Accesibilidad de datos	LO	O	O	LO	LO
	5.2 Accesibilidad de metadatos	LO	LO	O	O	O
	5.3 Asistencia a usuarios	O	O	O	LO	O
Total de LO y LNO		<b>10</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>16</b>	<b>10</b>

O = Práctica Observada

LO = Práctica en gran parte observada

LNO = Práctica en gran parte NO observada

# Recomendaciones

## Transversales

Realizar ejercicios regulares de reconciliación para verificar consistencia entre los conjuntos de datos macroeconómicos; en particular, entre las estadísticas de las finanzas del Gobierno y las Cuentas Nacionales.

## Cuentas Nacionales






Al calcular el SIFMI, incluir los saldos de apertura en el cálculo del saldo promedio anual de créditos y depósitos. En el caso de los créditos subsidiados de la Banca de Desarrollo, medir la producción del SIFMI usando tasas comerciales de créditos similares, calculando el subsidio de la tasa de interés y registrar la transferencia corriente de la Banca de Desarrollo al Gobierno, para cubrir el costo del subsidio al prestatario.

Usar la relación de RI del cuarto trimestre del año anterior, para evitar un problema de escalonamiento en la serie del primer trimestre.

## Otras Estadísticas

Diseñar procedimientos de ajuste estacional para ser consistentes en el agregado y en las series de tiempo que los contienen. Las decisiones importantes en la estimación de series con ajuste estacional y su significado económico de los resultados del proceso de ajuste estacional, deben realizarse considerando la experiencia de los equipos de Cuentas Nacionales. Debe mejorarse la comunicación con los usuarios clave de Cuentas Nacionales en cuanto a los resultados y procedimientos del ajuste estacional.

# Índice Nacional de Precios al Consumidor de México y países seleccionados

Dimensiones de medición	Elementos de medición	Evaluación				
		2003 	2013 			
0. Pre-requisitos de calidad	0.1 Entorno legal e institucional	O	O	O	O	O
	0.2 Recursos	O	O	LO	LNO	LNO
	0.3 Relevancia	LO	O	O	LNO	LO
	0.4 Otras cualidades administrativas	O	O	O	LO	O
1. Aseguramiento de la integridad	1.1 Integridad institucional	O	O	O	LO	LO
	1.2 Transparencia	O	O	O	LO	O
	1.3 Estándares éticos	O	O	O	O	O
2. Solidez metodológica	2.1 Conceptos y definiciones	O	O	O	O	LO
	2.2 Enfoque	O	LO	LO	LO	LNO
	2.3 Clasificación y sectorización	LNO	O	O	O	LNO
	2.4 Bases de registro	O	O	O	O	O
3. Exactitud y confiabilidad	3.1 Fuentes de datos	LO	LO	O	LO	LO
	3.2 Evaluación de fuentes de datos	O	O	O	O	LO
	3.3 Técnicas estadísticas	LNO	O	O	O	LO
	3.4 Evaluación y validación de datos intermedios y	O	O	O	LNO	O
	3.5 Estudios de revisión	LNO	O	O	NO	LO
4. Capacidad de servicio	4.1 Periodicidad y oportunidad	O	O	LNO	O	O
	4.2 Consistencia	O	O	O	O	O
	4.3 Política de revisión y práctica	LNO	O	O	LNO	O
5. Accesibilidad	5.1 Accesibilidad de datos	O	O	O	O	LO
	5.2 Accesibilidad de metadatos	O	O	O	LO	O
	5.3 Asistencia a usuarios	LO	O	O	O	O
Total de LO, LNO y NO		7	2	3	11	11

O = Práctica Observada

LO = Práctica en gran parte observada

LNO = Práctica en gran parte NO observada

Evaluación de a calidad de datos México



Recomendaciones





## Índice Nacional de Precios Productor de México y países seleccionados

Evaluación de la calidad de datos México



INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA

Recomendaciones



Dimensiones de medición	Elementos de medición	Evaluación				
		2003 	2013 			
0. Pre-requisitos de calidad	0.1 Entorno legal e institucional	LO	O	O	O	O
	0.2 Recursos	O	O	LO	LNO	LNO
	0.3 Relevancia	LO	O	O	LNO	LO
	0.4 Otras cualidades administrativas	O	O	O	LO	O
1. Aseguramiento de la integridad	1.1 Integridad institucional	O	O	O	LO	LO
	1.2 Transparencia	O	O	O	LO	O
	1.3 Estándares éticos	O	O	O	O	O
2. Solidez metodológica	2.1 Conceptos y definiciones	O	LO	O	LO	LO
	2.2 Enfoque	LO	O	LO	LNO	LNO
	2.3 Clasificación y sectorización	O	O	O	O	LNO
	2.4 Bases de registro	LNO	O	O	O	LO
3. Exactitud y confiabilidad	3.1 Fuentes de datos	O	O	O	O	LO
	3.2 Evaluación de fuentes de datos	O	O	O	LO	LO
	3.3 Técnicas estadísticas	O	O	O	O	LO
	3.4 Evaluación y validación de datos intermedios y	O	O	O	LNO	O
	3.5 Estudios de revisión	LNO	O	O	NO	LO
4. Capacidad de servicio	4.1 Periodicidad y oportunidad	O	O	LO	O	O
	4.2 Consistencia	O	O	O	O	O
	4.3 Política de revisión y práctica	LNO	O	O	LNO	O
5. Accesibilidad	5.1 Accesibilidad de datos	O	O	O	O	LO
	5.2 Accesibilidad de metadatos	O	O	O	LO	O
	5.3 Asistencia a usuarios	LO	O	O	O	O
Total de LO, LNO y NO		<b>7</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>12</b>	<b>12</b>

O = Práctica Observada

LO = Práctica en gran parte observada

LNO = Práctica en gran parte NO observada

# Recomendaciones



“Las ponderaciones del IPC deben basarse en datos de la encuesta (entre otras fuentes) que cubran un ciclo estacional completo (anual); próximos datos de la encuesta continua de gasto de los hogares se pueden utilizar para compilar estos pesos”.



Investigar los efectos de cubrir zonas rurales y pequeñas áreas urbanas, con población inferior a 15,000, cerca de las agrupaciones urbanas que ya están en la muestra”.



“Compilar un conjunto de índices por actividad económica, incluidos los productos secundarios”.



TWITTER PARA M

# CCN

JG  
INEGI

# 10

# Junio, 2015

01010101010101010101010101010101  
101010101010101010101010101010101

**Eduardo Sojo Garza Aldape**

Presidente de la Junta  
de Gobierno del INEGI

# 10