

Encuesta Nacional
de **Victimización**
de **Empresas**

ENVE 2014

Informe de la prueba piloto



INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA

Conociendo México

Presentación

En el marco del **Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica**, el **Instituto Nacional de Estadística y Geografía INEGI** a través de la Subdirección de Operaciones de Campo y Capacitación dependiente de la Dirección General Adjunta de Encuestas Económicas y Registros Administrativos, realizará la Encuesta Nacional de Victimización de Empresas ENVE 2014.

Como parte de los preparativos de esta encuesta, se realizó un estudio piloto con la finalidad de realizar una medición en campo de las estrategias operativas y los mecanismos de captación de la información, modalidad de la entrevista, así como cuantificar los tiempos de entrevista, llenado de cuestionario y módulos y captar la opinión de los informantes con relación al proyecto.

Índice

1. Desarrollo de la prueba piloto

- 1.1 Objetivo general
- 1.2 Objetivos específicos
- 1.3 Muestra y objeto de estudio
- 1.4 Estrategia operativa

2. Resultados

- 2.1 Situaciones específicas por establecimiento
- 2.2 Observaciones a las aplicaciones del sistema
- 2.3. Percepción general del informante.
- 2.4 Principales Resultados

Presentación

El presente documento tiene el propósito de dar a conocer los pormenores y resultados obtenidos durante el desarrollo de la prueba piloto y se integra en dos capítulos.

El capítulo uno presenta las principales características del desarrollo de la prueba piloto, los lugares y fechas donde se aplicó la prueba, la muestra seleccionada entre otras.

El capítulo dos muestra el desarrollo del operativo, describe los principales resultados obtenidos en dicha prueba, identificando, los de la estrategia operativa y el instrumento de captación, la percepción del informante respecto a la encuesta.

1.4 Estrategia Operativa

La estrategia de levantamiento de la información consistió en realizar una entrevista directa al informante adecuado.

El personal técnico de la Subdirección de Operaciones de Campo y Capacitación fue el responsable del levantamiento de la información con apoyo de personal del área de Tratamiento de la Información.

Se conformaron tres grupos de trabajo integrados por tres personas cada grupo, se cargó previamente la muestra conformada de 10 establecimientos a cada entrevistador en su dispositivo móvil.

En la aplicación "Carga de trabajo", se seleccionaron los establecimientos que se visitaron cada día y en la aplicación "Agenda", se presentaron los establecimientos seleccionados.

En punto de las 9:00 horas se salió del Instituto, para trasladarse al primer establecimiento, contabilizando tiempos de espera y traslado, para con ello poder calcular una adecuada productividad.

Al ubicar al informante adecuado, se explico el motivo de la visita, el cual es realizar una entrevista como prueba piloto para probar las aplicaciones de los instrumentos de captación a través de un dispositivo electrónico DCM, se le solicito de su apoyo para contestar la información y se le indico que la información que nos proporcione se respaldará y se utilizará durante la etapa de levantamiento de la encuesta para no volverlo a molestarlo.

Se aplico el cuestionario principal y módulos de delitos tanto en el dispositivo móvil como en el papel, se verifico si el informante entiende y comprende correctamente los conceptos de las preguntas de los cuestionarios y se tomaron nota de los comentarios y observaciones que el informante proporcione.

Se tomaron los tiempos utilizados en cada una de las situaciones solicitadas en el formato anexo y se verificará si se aplican adecuadamente los pases y validaciones cargadas en la aplicación.

Al término de la aplicación de la entrevista, se agradeció al informante por su participación.

Se continuó trasladándose al siguiente establecimiento y se realizo el mismo procedimiento que en el establecimiento anterior.

Al final de cada jornada de trabajo, se reportará el avance, y se entregarán los formatos correspondientes.

2 RESULTADOS

2.1 Situaciones específicas por establecimiento

CLAVE ÚNICA	RAZÓN SOCIAL	SITUACIÓN
2457036	INDUSTRIALIZADORA AGROPECUARIA MORA, S.A. DE C.V	El informante reportó 10 delitos los cuales fueron 4 de la situación 13 (vandalismo), 2 de la situación 2 (robo de accesorios), 2 de la situación 10 (extorción), y 2 situaciones de corrupción. Estos delitos se asignaron 10 módulos. Al momento de llenar los módulos el informante indica que dos de las situaciones del delito 13 (vandalismo) fueron anteriores al 2013 indicando el 2012 como año en que sucedió la situación. También comento una de las situaciones de corrupción fue en diciembre del 2012. A estos tres módulos se les asigno que el delito sucedió en otro país para poder avanzar en la captura y finalizar la entrevista.
4147863,	MARISOL MORALES MARTÍNEZ	El informante reportó 5 delitos, siendo de estos 4 de la situación 7 (Fraude bancario), y 1 de la situación 13 (vandalismo) al momento de aplicar los módulos refiere que solo un delito de la situación 13 se cometió en el 2013, uno más en Enero del 2014 y los otros dos fueron en el 2012. A estos módulos se les asignó que el delito sucedió en otro país para poder avanzar en la captura y finalizar la entrevista.
3417479	VICTORIA DAMASCO RICHARD	El informante reportó sólo 1 delito (5. Robo de bienes en las instalaciones) en un evento, el cual generó un módulo y se contesto sin ningún inconveniente.
464400	ANTONIO RODRÍGUEZ HERRERA	No se pudo concluir porque el sistema no permitió regresar a corregir dentro del cuestionario. Esta clave única deberá quedar así por el momento (prueba piloto) y se entregará la base así sin volverse a capturar, para que esto quede como una situación la cual puede presentarse y no se pudo resolver al momento de estar levantando la información para poder hacer la corrección al requerimiento de la misma classmate. Una vez ya concluida la etapa de prueba piloto y que la classmate ya permita hacer estos cambio que afectaron dicha clave única, se podrá volver a capturar la información plasmada en el cuestionario en papel para que ahora si les aparezca como un código 01.
2355497	CLAUDIA ANGÉLICA VÁZQUEZ FRANCO	Preguntando con los vecinos nos comentaron que este salón ya no existía, ya que los dueños lo habían vendido a unas personas que iban a poner un Centro de Herbalife, Esto a pesar que ya existe el Logo de Censos Económicos en dicho establecimiento. No pudimos contactar a los que eran dueños del Salón Clavijitas ya que no contestaban el celular que venía en la fachada de dicho lugar. Por lo que quedo pendiente de recuperar.
643943	Guadalupe Carrillo Ramírez	Al momento de estar aplicando el cuestionario y

		terminar el mismo, marcó error en las preguntas 14.1 y 35, no habiendo reportado delitos en la pregunta 25 pero no dejaba terminar el cuestionario y quedó como pendiente.
2725655	Pablín Herrera Huerta	Al momento de estar aplicando el cuestionario y terminar el mismo, marcó error en las preguntas 14.1 y 35, no habiendo reportado delitos en la pregunta 25 pero no dejaba terminar el cuestionario y quedó como pendiente. Se ingresó al módulo del DUE e INFORMANTE de un registro (2725655), pero al momento de querer ingresar al CUESTIONARIO abrió otro registro (643943), no sabemos si es porque estaban inconclusos ambos cuestionarios.

2.2 Observaciones a las aplicaciones del sistema

Datos de unidad económica

- La aplicación trabaja correctamente, solo hace falta agregar la opción NINGUNO en el combo de tipo de vialidad.
- Estuvo bastante bien y ágil, ya que, estuvieron disponibles sin ningún tipo de contratiempo al momento de pasar de una pantalla a otra.

Datos del informante

- Estuvo bastante bien y ágil, ya que, estuvieron disponibles sin ningún tipo de contratiempo al momento de pasar de una pantalla a otra.
- En la hoja del informante (en la pantalla azul) forzosamente requiere de un número telefónico, no acepta ninguno cuando el informante manifiesta no tener teléfono.
- Para salir de esta pantalla se le anoto 9999999999

Cuestionario

PREGUNTA	DESCRIPCIÓN DE PROBLEMA
Pregunta 1	No mostró la clase de actividad del establecimiento como tenía que ser, así que para probar el buen funcionamiento del dispositivo en los tres casos de cuestionarios levantados se dio la opción 2 (NO) y se describió la clase de actividad conforme a lo expresado por el informante.
Pregunta 25	Debería de permitir la opción de corregir la pregunta 25 ya que como se muestra en los casos anteriores si el informante se equivoca no hay manera de eliminar los módulos que se asignaron. También considero que los datos del informante que aparecen al iniciar el cuestionario deberían permitir la opción de corrección ya que si al momento de realizar la entrevista nuestro informante indica que la información la tiene con más detalle alguna otra persona no podemos corregir el dato
Pregunta 25	Conforme a la confusión que tiene el informante a la hora de reportar los delitos de la pregunta 25, considero que al momento de la capacitación es de suma importancia hacer énfasis sobre las preguntas 23 y 24 a manera de explicar lo mejor posible al informante, para que estos errores sucedan con menor frecuencia.
SIN PREG.	Estuvo bastante bien y ágil, ya que, estuvieron disponibles sin ningún tipo de contratiempo al momento de pasar de una pantalla a otra.
SIN PREG.	Se ingresó al módulo del DUE e INFORMANTE de un registro (2725655), pero al momento de querer ingresar al CUESTIONARIO abrió otro registro (643943), no sabemos si es porque estaban inconclusos ambos cuestionarios.
Pregunta 16 a 18	No se apreciaba completo el texto en las preguntas.
Pregunta M2_1	2.1 Cuantos vehículos tiene asegurados no se pudo capturar la opción de no sabe se tuvo que poner 0.
Pregunta M2_2	2.2 Vehículos recuperados no permitió capturar los 2 vehículos reportados como recuperados, por una validación del sistema respecto a la pregunta M2_1, que no puede ser mayor.
SIN PREG.	No permite hacer cambios en el cuestionario para volver a lanzar los módulos, por cambios solicitados por los informantes.
Pregunta 5	Pregunta 5 De los temas que le voy a mostrar dígame hasta tres códigos que afectan más al establecimiento. En esta pregunta los informantes, no comprendían entre las opciones marcadas en la tarjeta, cuáles afectaban a su negocio.
Pregunta 6	Pregunta 6 Considerando términos de delincuencia, considera que operar este establecimiento.....en (tablet se incorpora el nombre de la Colonia, en el cuestionario dice ÁMBITO GEOGRÁFICO). La propuesta para tablet es además de Colonia, agregar Municipio/Estado.
Pregunta 7	Por el giro de los establecimientos y tamaño del personal ocupado, en esta pregunta los informantes no entendían ¿por qué hacer transacciones?, ¿por qué comprar en centrales de abastos?
Pregunta 9	Cuando se refiere a la pregunta sobre el municipio, de todas maneras aparece en el nombre de la pregunta la colonia, por lo que se propone sustituir por Municipio de Aguascalientes. Lo mismo para la siguiente opción de estado, que no aparezca en la pregunta el nombre de la colonia sino Estado.
Pregunta 15	Punto 7. Programas de sensibilización para que los establecimientos denuncien?..

	Este punto causó algo de confusión con los informantes ya que se le tuvo que repetir en varias ocasiones esta situación, para el fin que comprendieran qué se le preguntaba.
Pregunta 25	Al momento de pasarle la tarjeta "D" (color Beige) el informante no alcanzaba a leer las 14 opciones de respuesta por que a diferencia de las otras tarjetas el tamaño de letra es más chico. Se sugiere que tenga una letra más grande.

Módulos

La aplicación no presento ningún error

- Estuvo bastante bien y ágil, ya que, estuvieron disponibles sin ningún tipo de contratiempo al momento de pasar de una pantalla a otra.
- 1.23 ¿Cuál fue la razón principal por la que el establecimiento denunció el delito ante el Ministerio Público? Se le repitió varias veces la pregunta porque no la entendió.
- 1.29 ¿Cuál fue el daño principal que sufrió el establecimiento por el delito? se le repitió varias veces la pregunta porque no la entendió.

Equipo DCM

- Al momento de levantar un cuestionario expuestos al sol, la visibilidad de la pantalla es muy poca.
- Estuvo bastante bien y ágil, ya que, estuvieron disponibles sin ningún tipo de contratiempo al momento de pasar de una pantalla a otra.
- Dificultad para manejar el teclado virtual y el cambio de giro de la pantalla, por lo que se opto por usar la maquina como computadora.



2.3 Percepción general del informante.

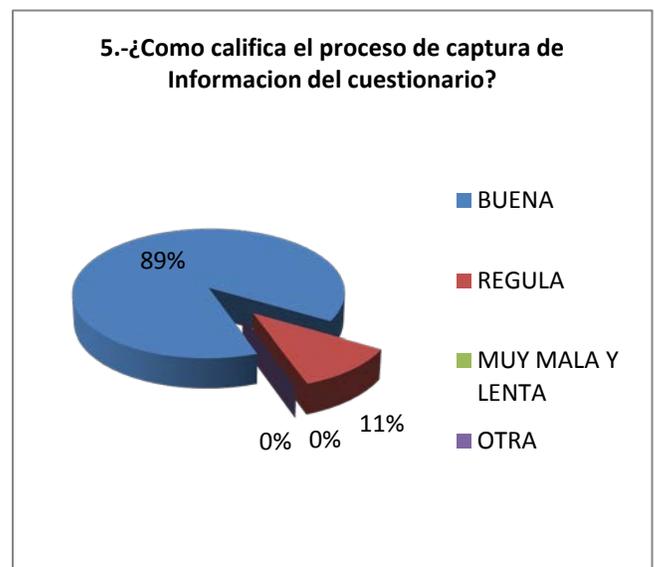
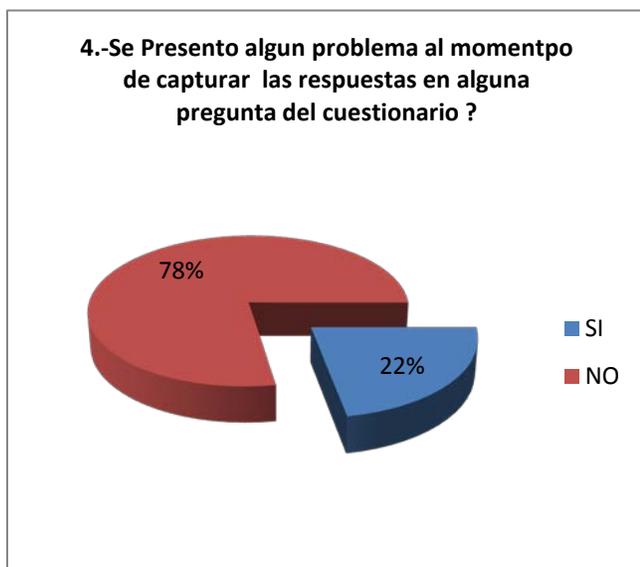
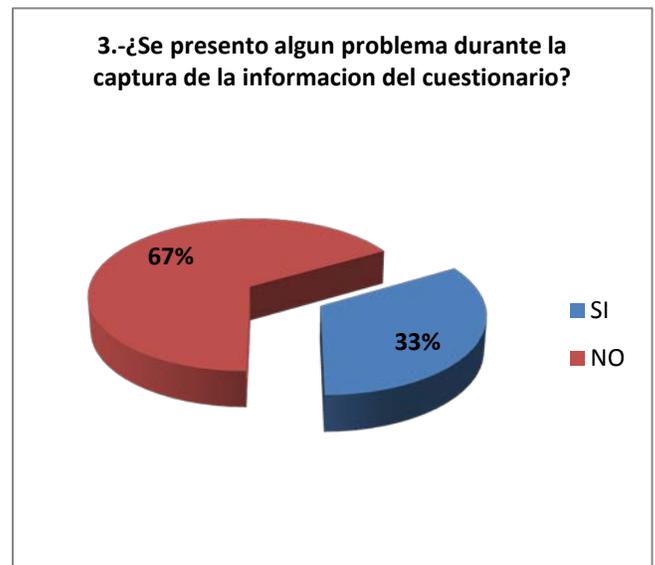
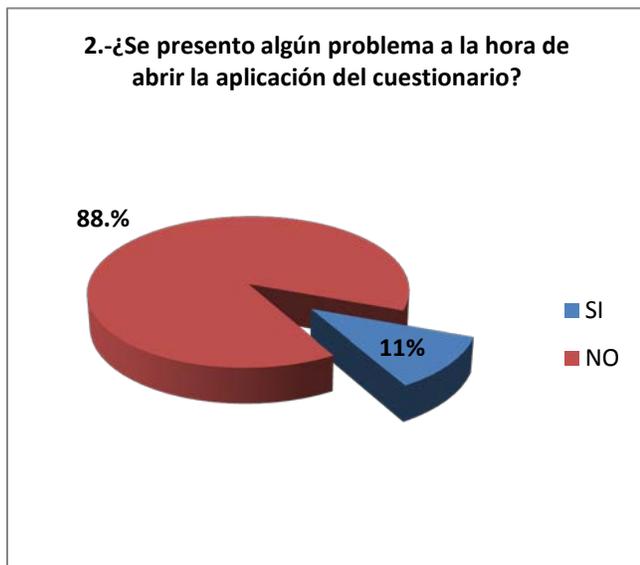
- Los informantes se mostraron bastante interesados respecto al proyecto, dispositivo y tarjetas, de forma muy accesible contestaron el cuestionario y los módulos pero si expresaron que fue muy larga la entrevista.
- De manera general los informantes al momento de mencionarle los objetivos de dicha prueba piloto de la encuesta, lo vieron bien, ya que fueron muy accesibles a dar la información requerida

2.4 Principales resultados

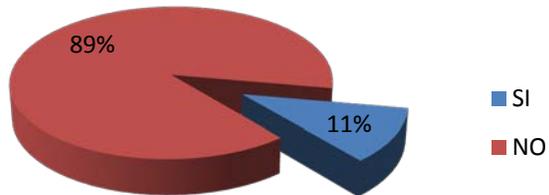
Al término de la prueba se obtuvo información de 9 establecimientos que representa un 60 % de acuerdo con los establecimientos planeados, además de que se encontraron situaciones de 2 establecimientos Desaparecidos y 4 establecimientos que no se pudo realizar la entrevista porque el informante no se encontraba en el momento o no se pudo localizar.

A continuación se detallan las frecuencias de respuesta del formato FUNCIONAMIENTO DEL EQUIPO DURANTE LA PRUEBA PILOTO:

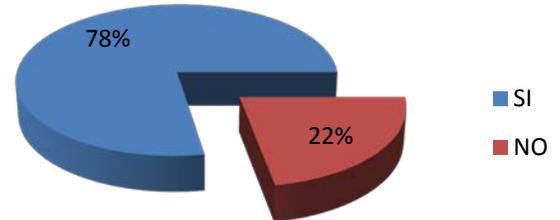
Es importante aclarar que la pregunta 1 ¿La transferencia de la información para asignar cargas de trabajo fue?, no se pudo medir debido a que aún está en proceso de programación.



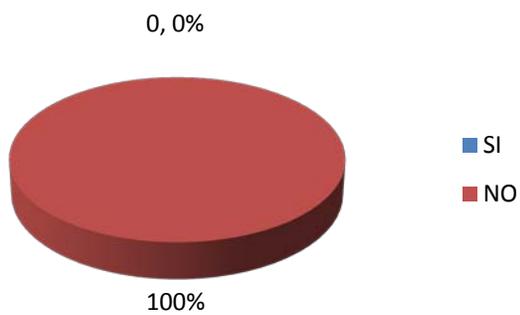
6.- ¿Se presento algun problema con los pases de pregunta del cuestionario?



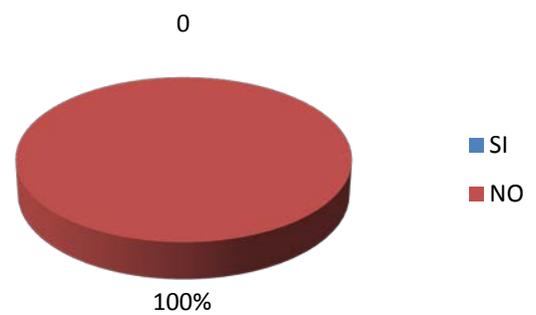
7.- ¿La aplicacion de la validacion del cuestionario fue correcta?



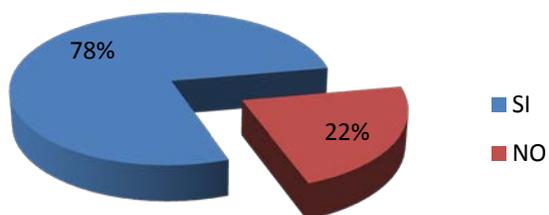
8.-¿Se presento algun problema en la captura de codigos de cuestionario?



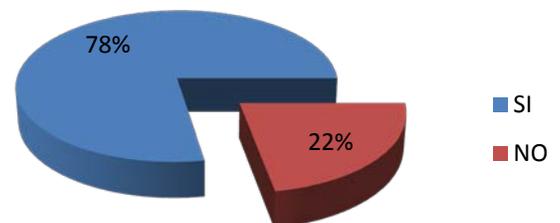
9.-¿Se presento algun problema en la asignacion automatica de codigos ?



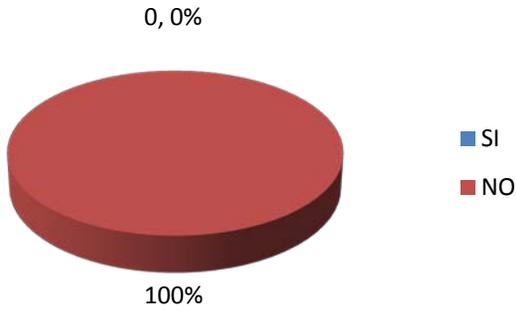
10.-Se puede editar sin problema el directorio de las unidades economicas?



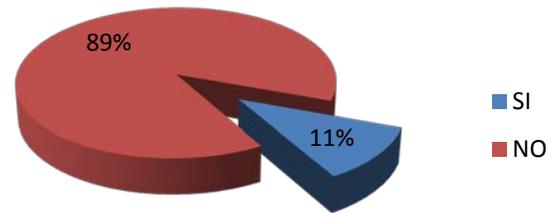
11.- ¿Se puede editar sin problema el directorio de informantes?



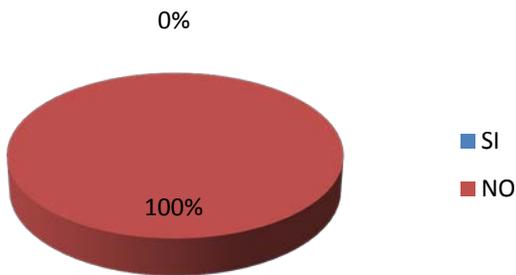
12.-¿Se presento algun problema para abrir las aplicaciones de los formatos?



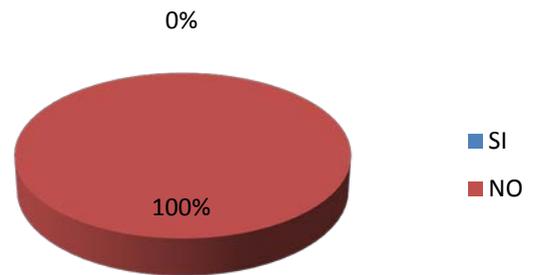
13.-¿Se presento algun problema al momento de capturar los formatos?



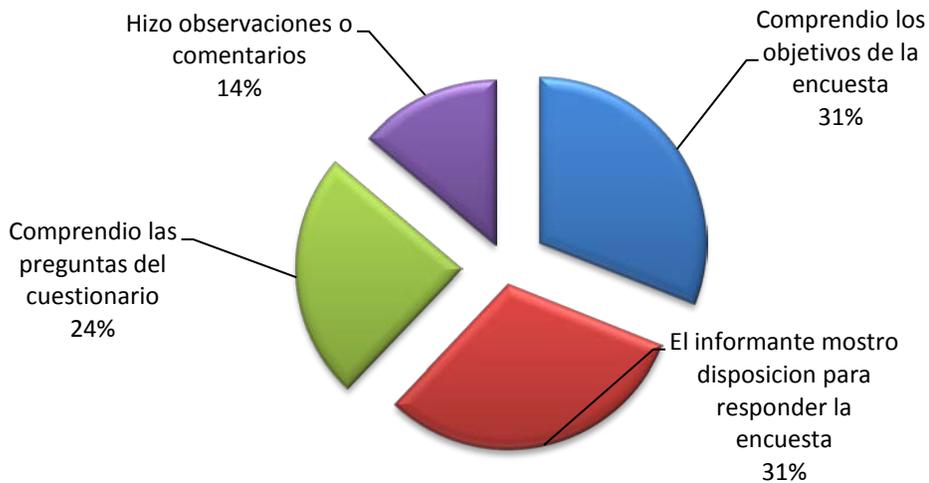
14.-¿Se presento algun problema en la aplicacion cuando cambiaba de un modulo a otro?

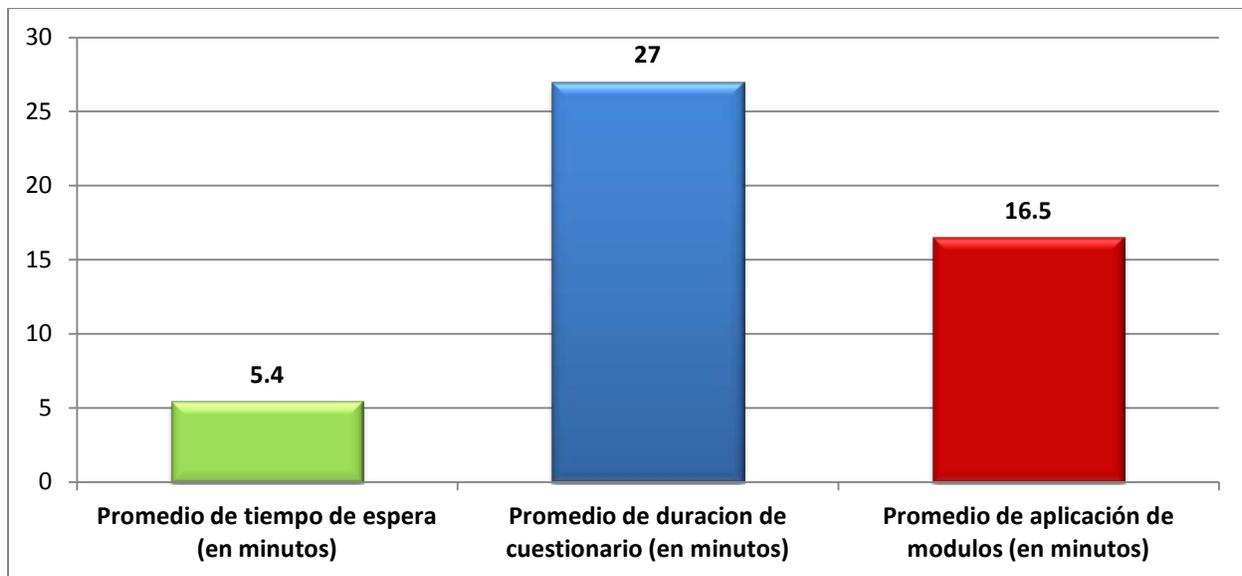


15.-¿El informante le hizo algun comentario sobre el equipo o la aplicacion del cuestionario?



16.- Durante la entrevista el informante





Dirección General Adjunta de Encuestas Económicas y registros Administrativos

Subdirección de Operaciones de Campo y Capacitación

Departamento de Estrategia Operativa de Encuestas Especiales

Encuesta Nacional de Victimización de Empresas ENVE 2014

