

SHCP

SECRETARÍA DE HACIENDA



INDICADORES DE SEGUIMIENTO A PROGRAMAS DERIVADOS DEL PND

26 de Agosto de 2020

•UED•

UNIDAD DE EVALUACIÓN
DEL DESEMPEÑO

PLANEACIÓN NACIONAL

PLAN NACIONAL DE DESARROLLO (PND)

QUÉS?

Programas Sectoriales

Programas Institucionales Sectorizados

Programas Institucionales No Sectorizados

VISIÓN INSTITUCIONAL

Programas Especiales

Programas Regionales

VISIÓN MÁS INTEGRAL

CÓMOS?

MÁS ALLÁ DE LOS PROMEDIOS

En un México profundamente desigual, se requiere priorizar la atención hacia aquellas personas o territorios que enfrentan estas desigualdades.

En observancia al principio rector del PND 2019-2024, **No dejar a nadie atrás, no dejar a nadie fuera**, se solicitó **analizar la existencia de brechas, rezagos o afectaciones relevantes al momento de definir sus objetivos prioritarios**, tomando en consideración los siguientes criterios:

- ✓ Mujeres y hombres
- ✓ Niñas, niños, adolescentes, jóvenes, adultos y adultos mayores
- ✓ Pueblos y comunidades indígenas y afroamericano, y el resto de la población
- ✓ Personas con discapacidad y sin discapacidad
- ✓ Territorios urbanos y rurales, y sus poblaciones
- ✓ Población migrante
- ✓ Colectivo LGBTI+
- ✓ Medio ambiente



GOBIERNO DE
MÉXICO



CONSEJO NACIONAL PARA
PREVENIR LA DISCRIMINACIÓN

INMUJERES

INSTITUTO NACIONAL DE LAS MUJERES

INPI

INSTITUTO NACIONAL
DE LOS PUEBLOS
INDÍGENAS



imjuve
Instituto Mexicano de la Juventud

SIPINNA
SISTEMA NACIONAL DE PROTECCIÓN
INFANTIL DE NIÑAS, NIÑOS
Y ADOLESCENTES

**ANEXO I. DIRECTRICES PARA INCORPORAR EN LA PLANEACIÓN NACIONAL
PARA EL DESARROLLO EL ENFOQUE DE IGUALDAD DE GÉNERO,
INTERCULTURALIDAD, NO DISCRIMINACIÓN E INCLUSIÓN**

PILARES DEL DISEÑO DE POLÍTICAS PÚBLICAS

Transversalidad

(reconocer la heterogeneidad)

Integralidad

(nada a medias)

Intersectorialidad

(atención entre todos)

MEJORES POLÍTICAS PÚBLICAS

PROGRAMAS DERIVADOS DEL PND (PPND)

Estructura de los programas

Los programas derivados del PND deberán contener, al menos, los siguientes elementos:

- ❖ Fundamento normativo de elaboración del programa.
- ❖ Análisis del estado actual (diferenciando cuando resulte relevante por identidad étnica y de género, así como por la condición en que viven).
- ❖ Hasta **6 Objetivos prioritarios -con su relevancia (DIAGNÓSTICO)-**, 7 estrategias prioritarias por cada objetivo y 10 acciones puntuales por cada estrategia.
- ❖ Al menos 3 indicadores: una meta para el bienestar y dos parámetros por objetivo.
- ❖ Epílogo: visión hacia el futuro.
- ❖ Lista de dependencias y entidades participantes (programas especiales y regionales).

METAS PARA EL BIENESTAR Y PARÁMETROS

Las metas para el bienestar y parámetros **son expresiones cuantitativas** construidas a partir de variables cuantitativas o cualitativas, **que proporcionan un medio para medir el cumplimiento de los objetivos establecidos**, reflejar los cambios vinculados con las acciones del programa y dar seguimiento a sus resultados.

METAS PARA EL BIENESTAR

- ✓ Estratégicos
- ✓ Resultados orientados a solución de problemas públicos
- ✓ **Metas numéricas**

PARÁMETROS

- ✓ Gestión
- ✓ Provisión de bienes y servicios e, incluso, los procesos
- ✓ Metas numéricas no obligatorias
- ✓ **Comportamiento esperado (descendente o ascendente)**

Se esperaba...

- Contar con un sistema de seguimiento de la planeación nacional
- Conocer si los programas están generando los resultados esperados (**metas para el bienestar**).
- Detectar de manera oportuna desviaciones sobre el comportamiento esperado y por tanto poder hacer ajustes a los instrumentos de política pública. (**Parámetros**)

AVANCE DE PPND (CORTE 25 AGOSTO)

Programas publicados:

Especiales= 1 (PNCCIMGP)

Regionales= 1 (ISTMO)

Sectoriales= 19

Institucionales no
sectorizados = 9

TOTAL = 30

**Indicadores
(528)**

Metas para el
bienestar

168

Parámetros

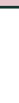
360

REGISTRO DE INDICADORES EN PROGRAMAS

TIPO DE PROGRAMA	METAS PARA EL BIENESTAR	PARÁMETROS	TOTAL
Especiales	5	10	15
Institucionales Entidades No Sectorizadas	39	78	117
Regional	5	10	15
Sectoriales	119	262	381
Total	168	360	528

FUENTES DE INFORMACIÓN

TIPO DE PROGRAMA	METAS PARA EL BIENESTAR	PARÁMETROS	TOTAL
Total	168	360	528



V1	19	44	63
V2	21	51	72

OTRAS FUENTES

- ✓ Registros administrativos
- ✓ Sistemas de información internos
- ✓ Fuentes internacionales

12-15%

POR QUÉ?

- 1. Los programas sectoriales tienen una visión más institucional, y por tanto, los indicadores nacionales, de carácter estratégico, al no estar 100% en sus manos no los consideran apropiados, quedándose con indicadores bajo los cuales tienen control.**

Esperemos a los indicadores de programas especiales para un mejor análisis....

2. Hay resistencia por parte de algunas dependencias a usar indicadores del SNIEG

1. Complejidad e interpretación

Ejemplo: Índice global de acceso a los servicios básicos de agua (IGASA) vs Población que tiene acceso al agua diario, así como al saneamiento básico.

2. Información parcial

Ejemplo: Tasa neta de matriculación vs Tasa bruta de escolarización (Cobertura) +, Eficiencia del Sistema Educativo, por nivel y tipo

3. Concepciones distintas

Ejemplo: Tasa de mortalidad infantil vs Tasa de mortalidad infantil (TMI) (1,000 Nacidos Vivos Estimados)

HALLAZGOS- MÁS ALLÁ DE LOS PROMEDIOS

PROGRAMA SECTORIAL DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES 2020-2024

Objetivo prioritario	Nombre del indicador	Definición del indicador
<p>Contribuir al bienestar social mediante la construcción, modernización y conservación de infraestructura carretera accesible, segura, eficiente y sostenible, que conecte a las personas de cualquier condición, con visión de desarrollo regional e intermodal.</p>	<p><u>1. Porcentaje de la red carretera en estado bueno y regular</u> de la Red Carretera Federal libre de peaje.</p>	<p>Expresa el <u>avance porcentual del estado físico de la red en buenas y regulares condiciones</u> medidas conforme a los valores obtenidos en la auscultación de las carreteras.</p>
	<p><u>2. Nivel de satisfacción del usuario</u> de las carreteras federales libre de peaje.</p>	<p><u>Mide la satisfacción de los usuarios sobre la calidad del servicio de las carreteras</u>, respecto a la superficie del pavimento, limpieza, seguridad y señalamiento. Esta información se obtiene con base a una muestra representativa.</p>
	<p><u>3. Longitud construida y modernizada de carreteras libres</u> de peaje y de peaje.</p>	<p><u>Mide el incremento de la red carretera federal y autopistas</u> que se ofrecerá a los usuarios.</p>

HALLAZGOS- MÁS ALLÁ DE LOS PROMEDIOS

PROGRAMA SECTORIAL DE DESARROLLO AGRARIO, TERRITORIAL Y URBANO 2020-2024

Objetivo prioritario	Nombre del indicador	Definición del indicador
<p>Establecer un sistema territorial integrado, ordenado, incluyente, sostenible y seguro centrado en los derechos humanos y colectivos de las personas, pueblos y comunidades, con énfasis en aquellas que por su identidad, género, condición de edad, discapacidad y situación de vulnerabilidad han sido excluidas del desarrollo territorial.</p>	<p><u>Tasa de crecimiento de la superficie urbana.</u></p>	<p>El indicador mide <u>la tasa de crecimiento de la superficie urbana</u> de todas las 74 zonas metropolitanas del país.</p>
	<p><u>Porcentaje de vinculación de información</u> de los Registros Públicos de la Propiedad y los Catastros de las Entidades Federativas.</p>	<p>El indicador mide el <u>número de instituciones registrales y catastrales que disponen y ejecutan políticas de vinculación de información</u> respecto del número de instituciones registrales y catastrales existentes.</p>
	<p><u>Porcentaje de Entidades Federativas con instrumentos de planeación</u> de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano.</p>	<p>Mide el <u>número de entidades federativas que actualizan sus instrumentos de ordenamiento territorial</u>, regional, metropolitano y municipal con base en lo establecido por la Ley General de Asentamientos Humanos, Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano.</p>

HALLAZGOS- MÁS ALLÁ DE LOS PROMEDIOS

PROGRAMA SECTORIAL DE DESARROLLO AGRARIO, TERRITORIAL Y URBANO 2020-2024

Objetivo prioritario	Nombre del indicador	Definición del indicador
<p>Impulsar un hábitat asequible, resiliente y sostenible, para avanzar en la construcción de espacios de vida para que todas las personas puedan vivir seguras y en condiciones de igualdad.</p>	<p><u>Porcentaje de ciudades que impulsan un hábitat asequible y resiliente</u></p>	<p>Mide el <u>porcentaje de Ciudades, zonas metropolitanas, conurbaciones y centros urbanos del Sistema Urbano Nacional (2018) intervenidas en al menos alguna localidad con proyectos y/o obras de infraestructura urbana, vivienda y de certeza jurídica asequibles o resilientes.</u></p>

POR QUÉ?

1. **Dificultad para cerrar brechas y rezagos. Políticas de 80/20**
2. **No ha permeado la visión de diseño de política pública con visión sistémica**
3. **No hay información que permita visibilizar y atender el problema con tiros de precisión.**

1. *Jornaleros agrícolas (2009)*

O sí hay pero desarticulada....



Qué fue primero?

HACIA ADELANTE

- 1. Insistir en la necesidad de ver los problemas no desde la atribución institucional sino desde la necesidad de política pública**
- 2. Establecer indicadores que guarden balance entre relevancia, temporalidad y capacidad para moverlos.**
- 3. Seguir trabajando en indicadores de brechas y rezagos no solo en lo estratégico, sino desde la gestión.**
- 4. Promover la disponibilidad de uso de los registros administrativos y sistemas de información como mecanismos formales de complementariedad y sinergias de los sistemas nacionales de información.**

¡Gracias!

Isabel Islas
Titular de la Unidad de Evaluación del
Desempeño

rosa_islas@hacienda.gob.mx



GOBIERNO DE
MÉXICO

HACIENDA
SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

·UED·
UNIDAD DE EVALUACIÓN
DEL DESEMPEÑO