

VI. Encuestas Nacionales de Gobierno, Seguridad Pública, Victimización y Justicia

Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2017

Principales resultados

La ENCIG tiene el objetivo de obtener información que permita generar estimaciones con representatividad a nivel nacional, estatal y por área metropolitana de interés sobre las **experiencias**, **percepciones** y **evaluación** de la población de 18 años y más en ciudades de 100 mil habitantes y más sobre los **trámites y servicios** que proporcionaron los diferentes ámbitos de gobierno durante **2017**. Adicionalmente, se busca generar estimaciones sobre la prevalencia de víctimas de **actos de corrupción** y la incidencia de los mismos cometidos en la realización de trámites, pagos, solicitudes de servicios públicos y otro tipo de contacto con las autoridades.

Por otro lado, se presenta una evaluación detallada sobre la calidad de los **servicios públicos básicos** y los **servicios públicos bajo demanda**; esto, con el fin de presentar un panorama a nivel nacional, por entidad federativa y áreas metropolitanas de interés, sobre el estado que guardan los servicios que por disposición constitucional tienen a su cargo las autoridades federales, estatales y municipales.

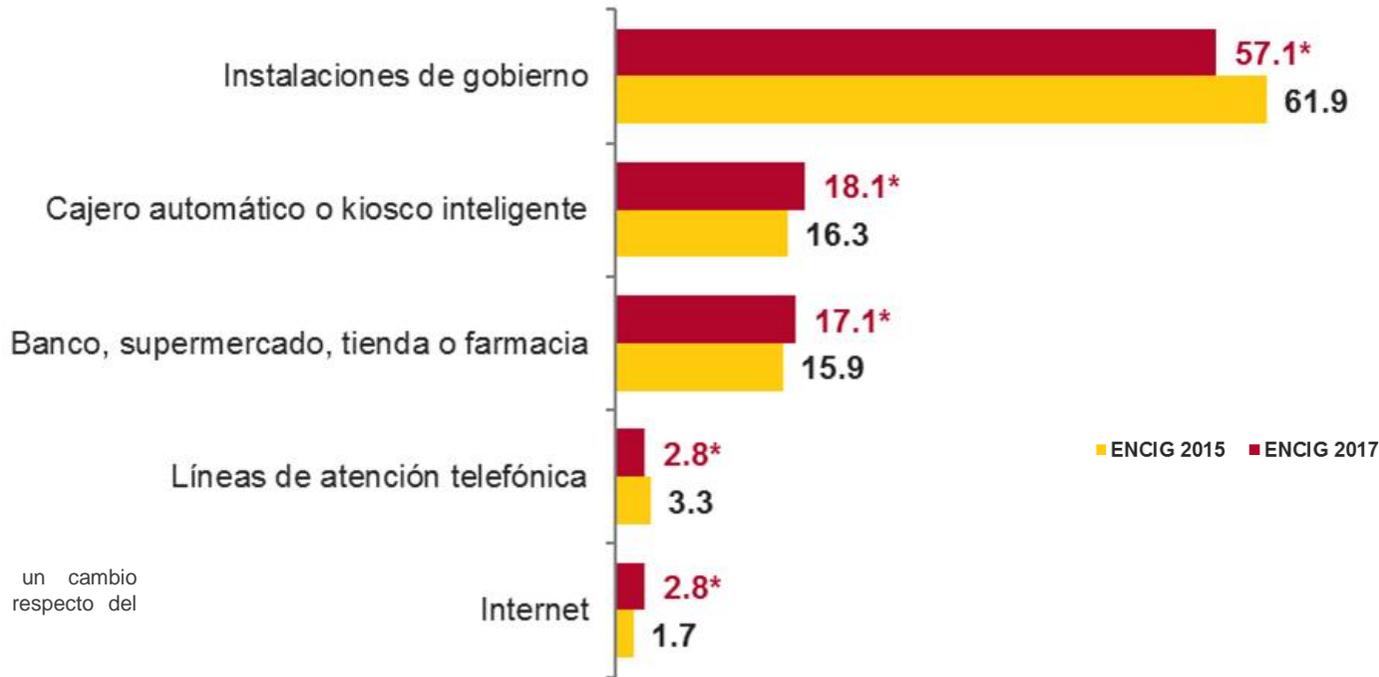
Período de referencia de la información	Enero a diciembre de 2017
Diseño de la muestra	Probabilístico: polietápico, estratificado y por conglomerados
Unidades de observación	La vivienda particular seleccionada, los hogares, los residentes del hogar y la persona seleccionada en el hogar
Población objeto de estudio	La población de 18 años y más que reside en viviendas particulares en áreas urbanas de 100,000 habitantes o más ¹ .
Tamaño de muestra nacional	46,000 viviendas
Período de levantamiento	06 de noviembre al 15 de diciembre de 2017
Cobertura geográfica	A nivel Nacional urbano , por entidad federativa en dominio urbano y 32 áreas metropolitanas de interés

¹ A nivel nacional existen **82** áreas urbanas de 100,000 habitantes o más las cuales contaron en su conjunto con una población estimada de **47.8 millones** de personas de 18 años y más, a diciembre de 2017.

Nivel de Satisfacción General con los Servicios Públicos Básicos y Bajo Demanda

A nivel nacional, en **57.1%** de los pagos, trámites o solicitudes de servicios públicos los usuarios acudieron a **instalaciones de gobierno** para realizarlos, mientras que **18.1%** acudió a un **cajero automático o kiosco inteligente**, y en **2.8%** se utilizó **Internet** para este fin.

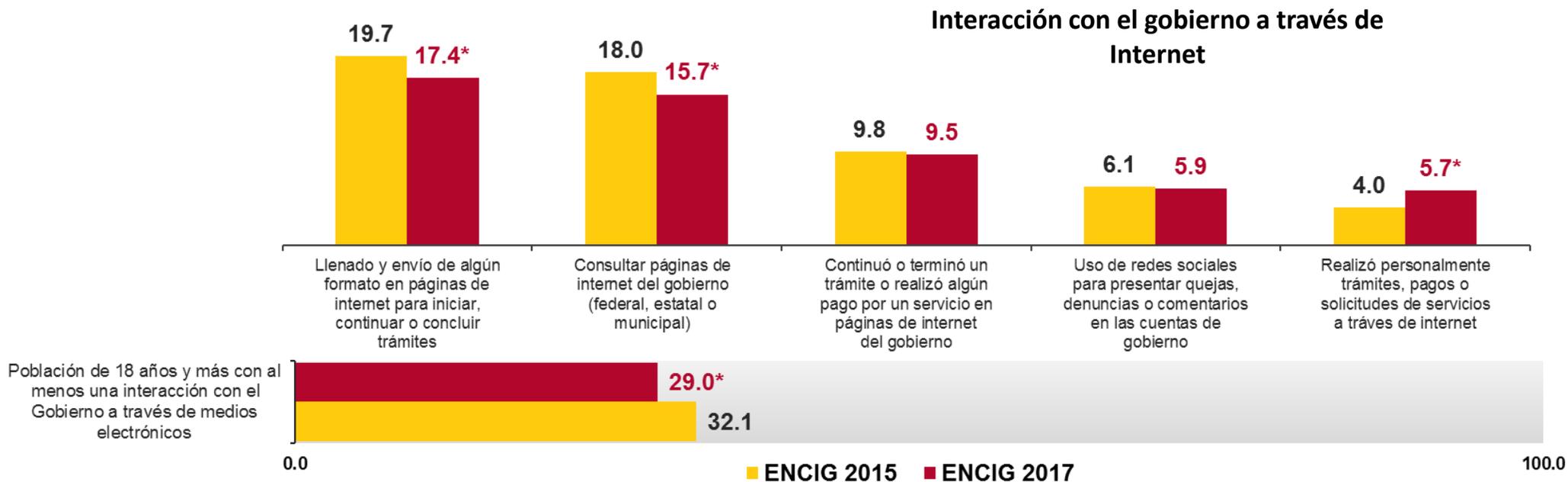
Tipo de lugar al que acudió o medio por el cual realizó pagos, trámites o solicitudes de servicios



* En estos casos **sí** existió un cambio estadísticamente significativo con respecto del ejercicio anterior.

A nivel nacional, **29%** de la población mayor de 18 años tuvo al menos una **interacción con el gobierno a través de Internet**.

17.4% llenó y envió electrónicamente formatos para iniciar, continuar o terminar algún trámite; mientras que **9.5%** accedió a páginas de Internet del gobierno para **realizar algún pago o solicitar algún servicio**.



Nota: En las consultas realizadas a páginas de internet del gobierno, el informante pudo haber elegido más de una opción.

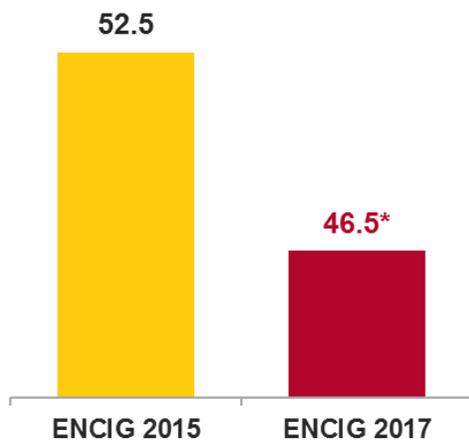
Para el caso de la **realización de trámites, pagos y solicitudes de servicios públicos por medio de internet**, solo la estimación nacional cumple con los requisitos de precisión estadística.

* En estos casos **sí existió** un cambio estadísticamente significativo con respecto del ejercicio anterior.

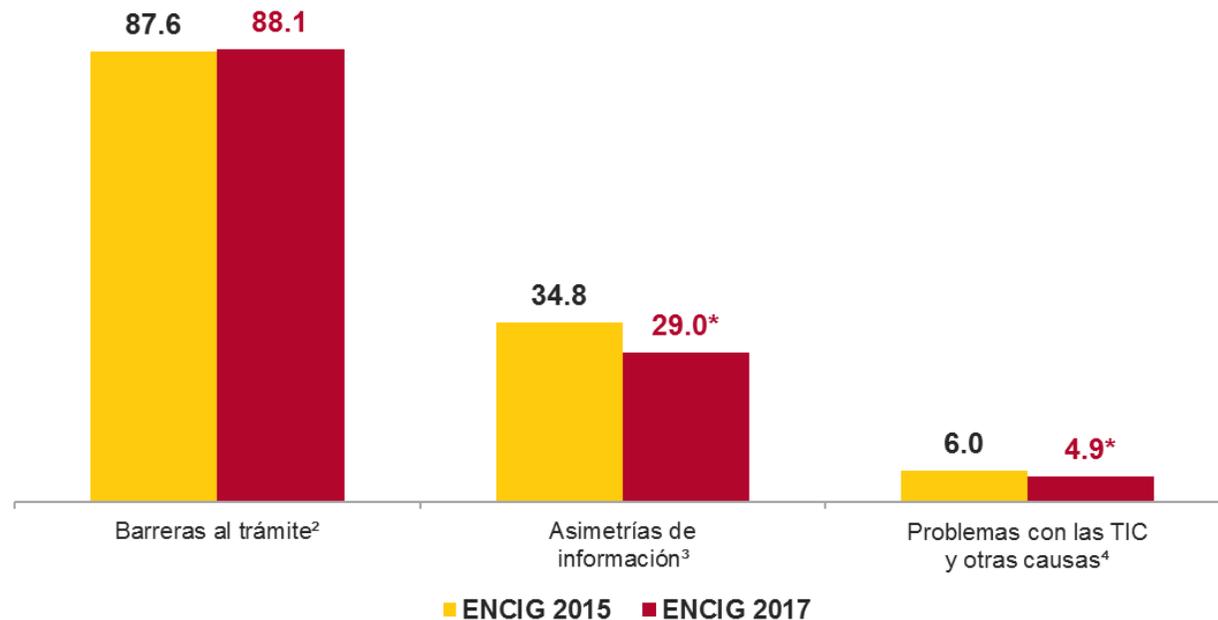
Del total de pagos, trámites o solicitudes de servicios públicos realizados por los usuarios, en **46.5%** de ellos se presentó algún tipo de problema para realizarlo.

El problema más frecuente fue el de **barreras al trámite** con **88.1%**.

Sí enfrentó algún problema



Tipo de problemas que enfrentaron los usuarios¹



¹ El informante pudo haber elegido más de una opción.

² Incluye los casos en que había largas filas, le pasaban de una ventanilla a otra, tuvo que ir a un lugar muy lejano y requisitos excesivos.

³ Incluye los casos en que no se exhibían los requisitos y en que se obtuvo información incorrecta.

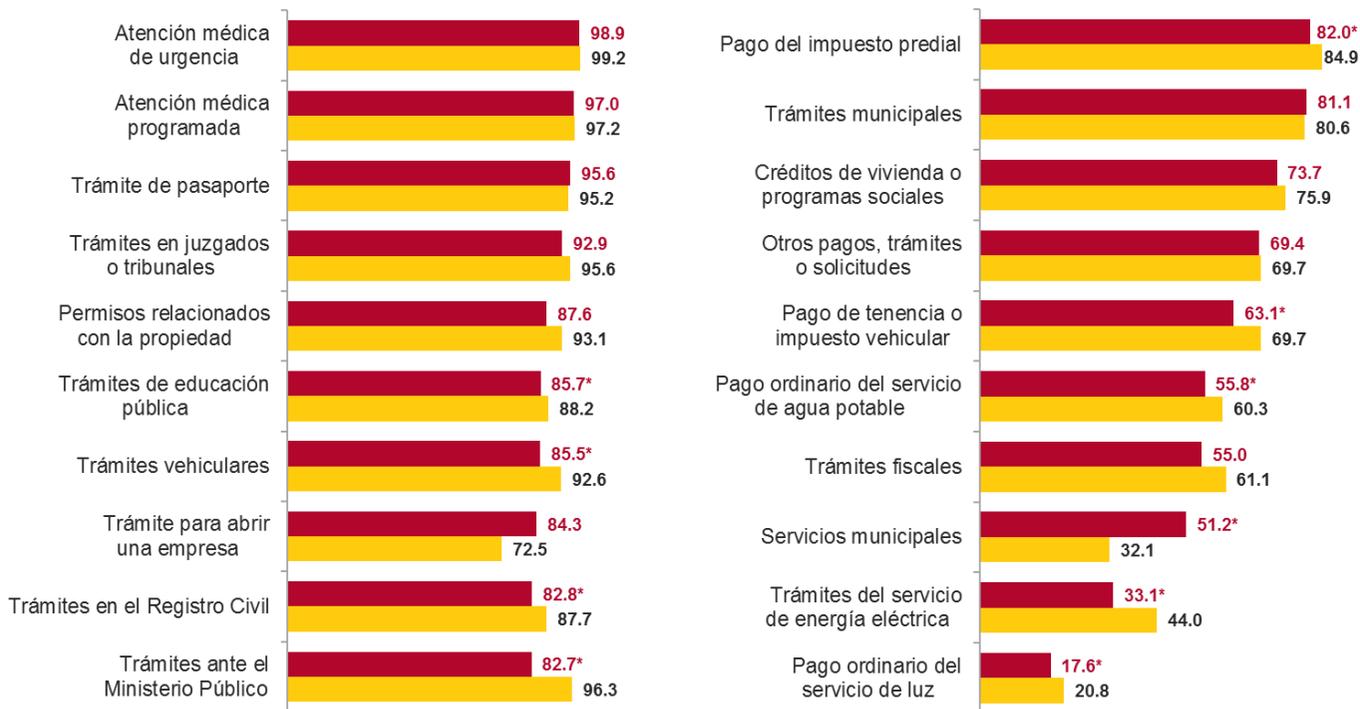
⁴ Incluye los casos en que existieron problemas con la atención telefónica, problemas con la página de internet y otras causas.

* En estos casos **sí existió** un cambio estadísticamente significativo con respecto del ejercicio anterior.

Durante 2017, en **57.1%** de los trámites, pagos o solicitudes de servicios, los usuarios acudieron a **instalaciones de gobierno** para realizarlos. Los trámites y pagos relacionados con el **servicio de energía eléctrica** fueron para los que se acudió en menor medida a oficinas gubernamentales con **33.1 y 17.6%**.

Porcentaje de trámites realizados personalmente en instalaciones de gobierno

continúa...



* En estos casos **sí existió** un cambio estadísticamente significativo con respecto del ejercicio anterior.

En **77.8%** de los trámites, pagos o solicitudes de servicios realizados personalmente durante 2017, la población se sintió ***muy satisfecha o satisfecha*** con el **trato recibido al realizarlos**.

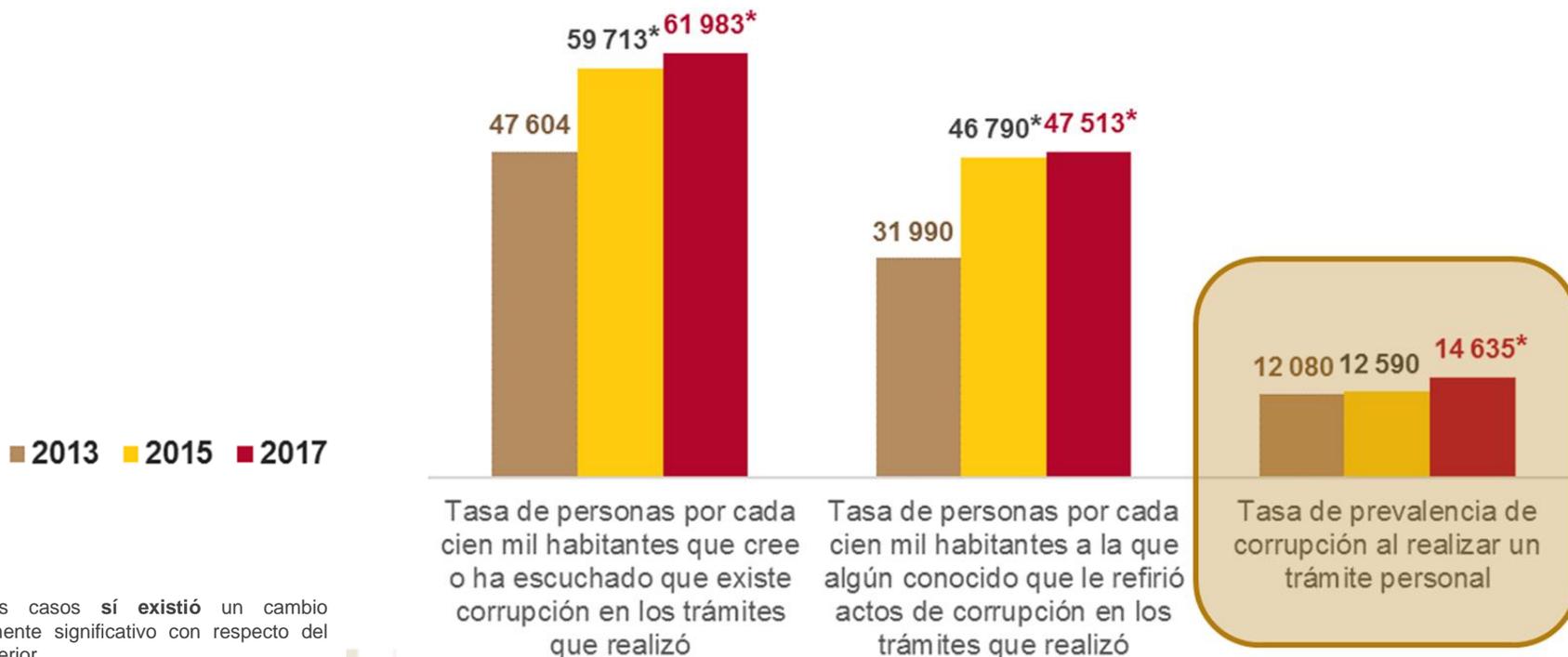
Nivel de satisfacción con el trato recibido al realizar pagos, trámites o solicitudes de servicios



* En estos casos sí existió un cambio estadísticamente significativo con respecto del ejercicio anterior.

La tasa de **población que tuvo contacto con algún servidor público** y experimentó al menos **un acto de corrupción** fue de **14 635** por cada 100 000 habitantes a nivel nacional.

Tasa de prevalencia de corrupción por cada 100 000 habitantes



* En estos casos **sí existió** un cambio estadísticamente significativo con respecto del ejercicio anterior.

Entidades Federativas	
A la baja	1
A la alza	13
Sin cambio	18

Porcentaje de personas que consideran que los **actos de corrupción son frecuentes o muy frecuentes** en su entidad federativa.

Entidad	Actos de corrupción frecuentes			Entidad	Actos de corrupción frecuentes		
	2015	2017	Cambio (%)		2015	2017	Cambio (%)
Nacional	88.8	91.1	2.6				
Aguascalientes	80.9	83.7	3.4	Morelos	90.7	93.1	2.7
Baja California	89.5	88.7	-0.8 ^{la}	Nayarit	85.0	93.6	10.0
Baja California Sur	83.8	89.5	6.7	Nuevo León	89.3	89.8	0.5 ^{la}
Campeche	82.7	83.6	1.1 ^{la}	Oaxaca	92.2	94.3	2.3
Coahuila	83.5	85.9	2.9 ^{la}	Puebla	83.7	94.7	13.2
Colima	84.9	85.0	0.1 ^{la}	Querétaro	73.3	75.2	2.6 ^{la}
Chiapas	94.0	89.8	-4.5	Quintana Roo	83.3	93.0	11.7
Chihuahua	85.7	87.4	2.0 ^{la}	San Luis Potosí	90.1	90.1	0.0 ^{la}
Ciudad de México	95.1	96.3	1.3	Sinaloa	89.3	92.2	3.3
Durango	86.1	83.9	-2.6 ^{la}	Sonora	89.6	91.5	2.2 ^{la}
Guanajuato	88.2	90.8	3.0 ^{la}	Tabasco	94.1	94.5	0.4 ^{la}
Guerrero	93.0	92.3	-0.7 ^{la}	Tamaulipas	82.2	86.0	4.7 ^{la}
Hidalgo	77.6	82.0	5.7	Tlaxcala	84.0	84.4	0.5 ^{la}
Jalisco	92.3	91.7	-0.7 ^{la}	Veracruz	86.5	95.0	9.8
Estado de México	89.8	93.4	4.0	Yucatán	75.3	75.0	-0.4 ^{la}
Michoacán	90.7	90.0	-0.8 ^{la}	Zacatecas	89.1	90.8	1.9 ^{la}

^{la} De acuerdo con las pruebas de hipótesis correspondientes, en estos casos **NO existe** diferencia estadística significativa con respecto del nivel estimado para el ejercicio anterior. Los márgenes de error de las estimaciones por Entidad Federativa para el año de referencia 2017 en promedio son del 1.9%, con un máximo de error de hasta el 3% para cinco casos y un mínimo de margen de error del 1% para ocho casos. Para mayor detalle, ver tabulados básicos ENCIG 2017.

Tasa de víctimas de actos de corrupción en al menos uno de los trámites realizados **por cada 100 000 habitantes.**

A la baja	↓	1
A la alza	↑	14
Sin cambio	↔	17

Entidad	Víctimas de corrupción por cada 100 000 hab.			Entidad	Víctimas de corrupción por cada 100 000 hab.		
	2015	2017	Cambio (%)		2015	2017	Cambio (%)
Nacional	12 590	14 635	16.2				
Aguascalientes	8 302	14 556	75.3	Morelos	20 092	17 229	-14.2 ^{/a}
Baja California	14 127	13 757	-2.6 ^{/a}	Nayarit	7 084	11 042	55.9
Baja California Sur	11 210	11 904	6.2 ^{/a}	Nuevo León	7 891	13 690	73.5
Campeche	9 791	12 708	29.8	Oaxaca	12 418	11 192	-9.9 ^{/a}
Coahuila	11 097	11 272	1.6 ^{/a}	Puebla	12 266	9 577	-21.9 ^{/a}
Colima	7 551	10 646	41.0	Querétaro	13 074	11 829	-9.5 ^{/a}
Chiapas	8 736	16 184	85.3	Quintana Roo	13 085	17 618	34.6
Chihuahua	17 621	15 633	-11.3 ^{/a}	San Luis Potosí	10 909	16 729	53.4
Ciudad de México	16 167	20 093	24.3	Sinaloa	18 144	13 963	-23.0
Durango	14 292	16 010	12.0 ^{/a}	Sonora	14 097	15 158	7.5 ^{/a}
Guanajuato	7 253	8 968	23.6 ^{/a}	Tabasco	12 048	14 686	21.9 ^{/a}
Guerrero	10 352	14 308	38.2	Tamaulipas	8 152	11 325	38.9
Hidalgo	14 728	13 095	-11.1 ^{/a}	Tlaxcala	13 174	12 568	-4.6 ^{/a}
Jalisco	14 351	13 921	-3.0 ^{/a}	Veracruz	6 952	10 592	52.4
Estado de México	12 278	15 901	29.5	Yucatán	13 630	12 344	-9.4 ^{/a}
Michoacán	16 321	14 847	-9.0 ^{/a}	Zacatecas	6 810	11 109	63.1

^{/a} De acuerdo con las pruebas de hipótesis correspondientes, en estos casos **NO existe** diferencia estadística significativa con respecto del nivel estimado para el ejercicio anterior. Los márgenes de error de las estimaciones por Entidad Federativa para el año de referencia 2017 en promedio son del 16.3%, con un máximo de error de hasta el 23% para un caso y un mínimo de margen de error del 7% para un caso. Para mayor detalle, ver tabulados básicos ENCIG 2017.

Tasa de actos de corrupción en al menos uno de los trámites realizados por cada 100 000 habitantes.

A la baja	↓	0
A la alza	↑	8
Sin cambio	↔	24

Entidad	Actos de corrupción por cada 100 000 hab.			Entidad	Actos de corrupción por cada 100 000 hab.		
	2015	2017	Cambio (%)		2015	2017	Cambio (%)
Nacional	30 097	25 541	-15.1 ^{1a}				
Aguascalientes	20 186	24 443	21.1 ^{1a}	Morelos	29 740	29 689	-0.2 ^{1a}
Baja California	24 351	19 467	-20.1 ^{1a}	Nayarit	9 879	21 640	119.1
Baja California Sur	31 604 ^{1c}	22 469	N.D. ^{1b}	Nuevo León	16 292 ^{1c}	22 559	N.D. ^{1b}
Campeche	17 460	27 698 ^{1c}	N.D. ^{1b}	Oaxaca	19 414	24 780 ^{1c}	N.D. ^{1b}
Coahuila	20 350	22 455	10.3 ^{1a}	Puebla	28 296 ^{1c}	13 406	N.D. ^{1b}
Colima	9 230	12 601	36.5	Querétaro	28 905 ^{1c}	20 663	N.D. ^{1b}
Chiapas	14 116	21 173	50.0	Quintana Roo	18 186	22 046	21.2 ^{1a}
Chihuahua	36 472	40 673 ^{1c}	N.D. ^{1b}	San Luis Potosí	15 684	28 007	78.6
Ciudad de México	25 889	34 111	31.8 ^{1a}	Sinaloa	58 232	40 682	-30.1 ^{1a}
Durango	23 365	46 676 ^{1c}	N.D. ^{1b}	Sonora	33 256	61 652 ^{1c}	N.D. ^{1b}
Guanajuato	17 259	13 245	-23.3 ^{1a}	Tabasco	16 343	26 861	64.4
Guerrero	14 819	22 613	52.6	Tamaulipas	10 441	17 083	63.6
Hidalgo	26 962	24 552	-8.9 ^{1a}	Tlaxcala	28 711	23 364	-18.6 ^{1a}
Jalisco	22 332	25 129	12.5 ^{1a}	Veracruz	10 461	14 277	36.5 ^{1a}
Estado de México	62 160 ^{1c}	21 124	N.D. ^{1b}	Yucatán	21 584	19 158	-11.2 ^{1a}
Michoacán	29 144	26 727	-8.3 ^{1a}	Zacatecas	13 252 ^{1c}	14 721	N.D. ^{1b}

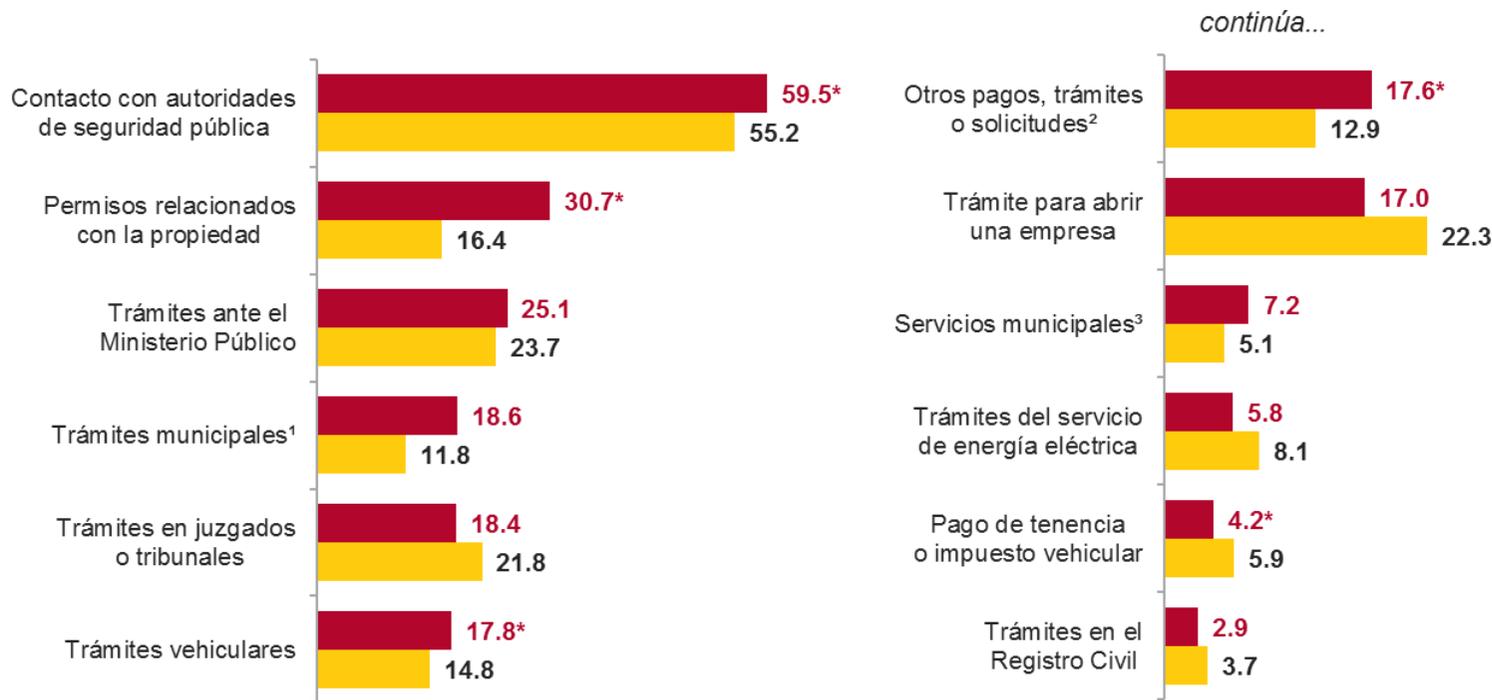
^{1a} De acuerdo con las pruebas de hipótesis correspondientes, en estos casos **NO existe** diferencia estadística significativa con respecto del nivel estimado para el ejercicio anterior. Los márgenes de error de las estimaciones por Entidad Federativa para el año de referencia 2017 en promedio son del 28.2%, con un máximo de error de hasta el 73% para un caso y un mínimo de margen de error del 12% para un caso. Para mayor detalle, ver tabulados básicos ENCIG 2017.

^{1b} **No disponible** ya que al menos uno de los componentes para su cálculo no es estadísticamente significativo.

^{1c} No se recomienda su uso para obtener conclusiones cuantitativas a partir de estos datos, ya que sus coeficientes de variación son mayores al 25%, sólo se presentan para análisis cualitativo.

El trámite con mayor porcentaje de experiencias de corrupción durante 2017 fue el **contacto con autoridades de seguridad pública** con **59.5%**, seguido de los **trámites relacionados con la propiedad** con **30.7%**.

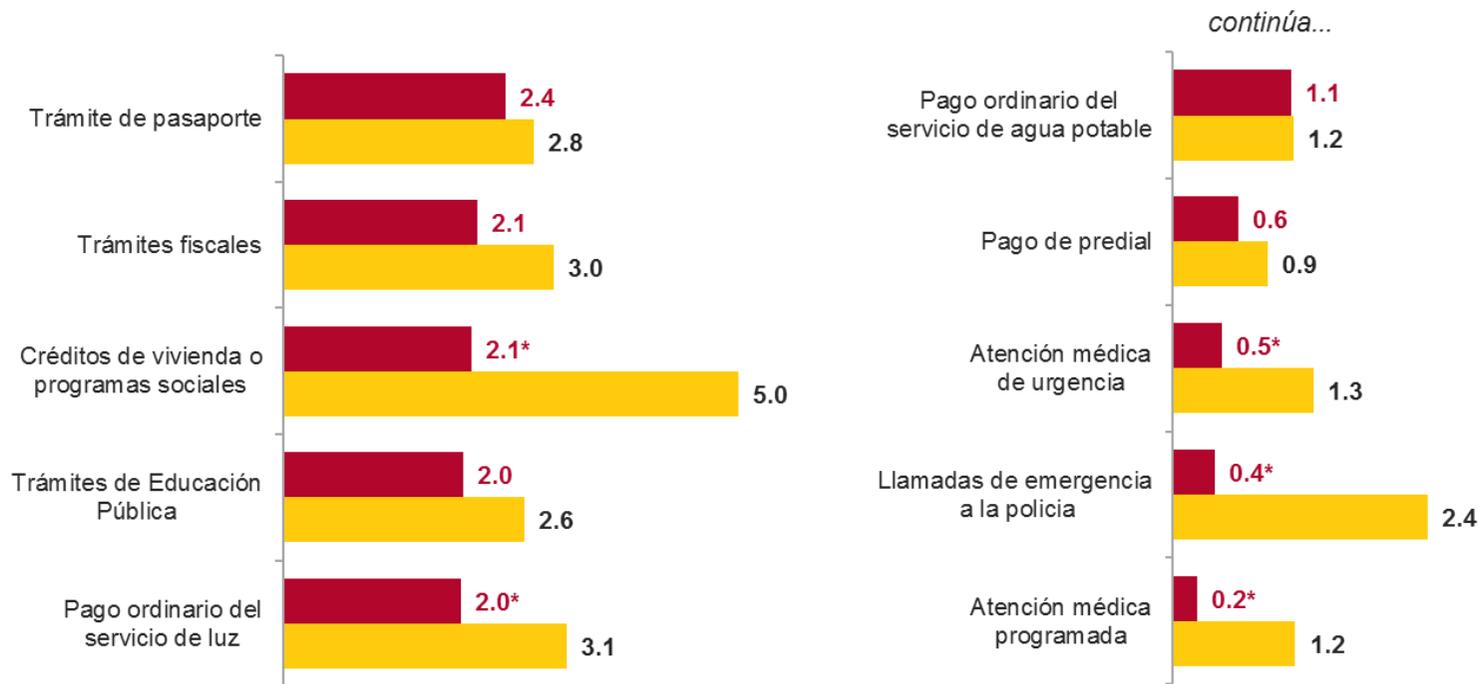
Porcentaje de usuarios que experimentaron algún acto de corrupción (pagos, trámites o solicitudes de servicios más frecuentes)



¹ Trámites municipales, se refiere a permisos para vender en la vía pública, conexión o regulación del servicio de agua potable y drenaje, etc.
² La opción otros pagos, trámites y solicitudes, incluyen trámites ante el INE, carta de antecedentes no penales y cartilla del Servicio Militar, etc.
³ Servicios municipales, se refiere a pavimentación, reparación de calles, alumbrado público, mantenimiento de parques y jardines, pipas de agua potable, etc.
 * En estos casos sí existió un cambio estadísticamente significativo con respecto del ejercicio anterior.

El trámite con menor porcentaje de experiencias de corrupción durante 2017 fue la **atención médica programada** con **0.2%**, seguido de las **llamadas de emergencia a la policía** con **0.4%**.

Porcentaje de usuarios que experimentaron algún acto de corrupción (pagos, trámites o solicitudes de servicios menos frecuentes)



■ ENCIG 2015 ■ ENCIG 2017

* En estos casos **si existió** un cambio estadísticamente significativo con respecto del ejercicio anterior.

Los tres trámites con mayor prevalencia de corrupción por entidad federativa, 2017.

Entidad	1.º más frecuente	2.º más frecuente	3.º más frecuente
Nacional	Contacto con autoridades de seguridad pública	Permisos relacionados con la propiedad	Trámites ante el Ministerio Público
Aguascalientes	Contacto con autoridades de seguridad pública	Trámite para abrir una empresa	Permisos relacionados con la propiedad
Baja California	Contacto con autoridades de seguridad pública	Trámite para abrir una empresa	Permisos relacionados con la propiedad
Baja California Sur	Contacto con autoridades de seguridad pública	Permisos relacionados con la propiedad	Trámites en juzgados o tribunales
Campeche	Contacto con autoridades de seguridad pública	Permisos relacionados con la propiedad	Trámites municipales
Coahuila	Contacto con autoridades de seguridad pública	Trámites ante el Ministerio Público	Trámites en juzgados o tribunales
Colima	Contacto con autoridades de seguridad pública	Trámites vehiculares	Trámites en juzgados o tribunales
Chiapas	Contacto con autoridades de seguridad pública	Permisos relacionados con la propiedad	Trámites municipales
Chihuahua	Contacto con autoridades de seguridad pública	Trámites en juzgados o tribunales	Trámites vehiculares
Ciudad de México	Contacto con autoridades de seguridad pública	Permisos relacionados con la propiedad	Trámites ante el Ministerio Público
Durango	Contacto con autoridades de seguridad pública	Trámites ante el Ministerio Público	Trámites en juzgados o tribunales
Guanajuato	Contacto con autoridades de seguridad pública	Trámite para abrir una empresa	Permisos relacionados con la propiedad

Los tres trámites con mayor prevalencia de corrupción por entidad federativa, 2017.

Entidad	1.º más frecuente	2.º más frecuente	3.º más frecuente
Nacional	Contacto con autoridades de seguridad pública	Permisos relacionados con la propiedad	Trámites ante el Ministerio Público
Guerrero	Permisos relacionados con la propiedad	Contacto con autoridades de seguridad pública	Trámites ante el Ministerio Público
Hidalgo	Contacto con autoridades de seguridad pública	Trámites en juzgados o tribunales	Permisos relacionados con la propiedad
Jalisco	Contacto con autoridades de seguridad pública	Trámite para abrir una empresa	Trámites ante el Ministerio Público
Estado de México	Contacto con autoridades de seguridad pública	Trámites ante el Ministerio Público	Trámites municipales
Michoacán	Contacto con autoridades de seguridad pública	Trámites en juzgados o tribunales	Permisos relacionados con la propiedad
Morelos	Contacto con autoridades de seguridad pública	Trámites municipales	Trámite para abrir una empresa
Nayarit	Contacto con autoridades de seguridad pública	Trámites ante el Ministerio Público	Trámites municipales
Nuevo León	Contacto con autoridades de seguridad pública	Permisos relacionados con la propiedad	Trámite para abrir una empresa
Oaxaca	Trámites municipales	Contacto con autoridades de seguridad pública	Trámites en juzgados o tribunales
Puebla	Contacto con autoridades de seguridad pública	Permisos relacionados con la propiedad	Trámite para abrir una empresa
Querétaro	Contacto con autoridades de seguridad pública	Trámites vehiculares	Permisos relacionados con la propiedad

Los tres trámites con mayor prevalencia de corrupción por entidad federativa, 2017.

Entidad	1.º más frecuente	2.º más frecuente	3.º más frecuente
Nacional	Contacto con autoridades de seguridad pública	Permisos relacionados con la propiedad	Trámites ante el Ministerio Público
Quintana Roo	Trámite para abrir una empresa	Contacto con autoridades de seguridad pública	Permisos relacionados con la propiedad
San Luis Potosí	Contacto con autoridades de seguridad pública	Permisos relacionados con la propiedad	Trámites en juzgados o tribunales
Sinaloa	Contacto con autoridades de seguridad pública	Trámites vehiculares	Pago de tenencia o impuesto vehicular
Sonora	Contacto con autoridades de seguridad pública	Permisos relacionados con la propiedad	Trámites municipales
Tabasco	Contacto con autoridades de seguridad pública	Trámites ante el Ministerio Público	Trámite para abrir una empresa
Tamaulipas	Contacto con autoridades de seguridad pública	Permisos relacionados con la propiedad	Trámites en juzgados o tribunales
Tlaxcala	Permisos relacionados con la propiedad	Contacto con autoridades de seguridad pública	Trámites ante el Ministerio Público
Veracruz	Trámite para abrir una empresa	Contacto con autoridades de seguridad pública	Permisos relacionados con la propiedad
Yucatán	Contacto con autoridades de seguridad pública	Trámites municipales	Permisos relacionados con la propiedad
Zacatecas	Contacto con autoridades de seguridad pública	Trámite para abrir una empresa	Trámites municipales

En **2017**, el costo total¹ a consecuencia de corrupción en la realización de pagos, trámites o solicitudes de servicios públicos y otros contactos con autoridades fue de **7 218 millones de pesos**; lo que equivale a **2 273 pesos** promedio por persona afectada. El costo a consecuencia de corrupción en el **contacto con autoridades de seguridad pública** fue de **1 377 millones de pesos**, lo que representó **861 pesos** promedio por persona afectada.

Pago, trámite, solicitud de servicios públicos y otros contactos con autoridades	Costo a consecuencia de corrupción			Promedio de costo a consecuencia de corrupción		
	2015	2017	Cambio (%)	2015	2017	Cambio (%)
Nacional	6 418 824 589	7 217 848 391	12.5	2799	2 273	-18.8
Contacto con autoridades de seguridad pública	1 002 486 545	1 376 912 579	37.3	972	861	-11.4
Trámites vehiculares	267 544 944	542 831 769	102.9	612	622	1.6
Trámites de Educación Pública	92 033 596 ^{la}	89 823 948	N.D.	999 ^{la}	1 417	N.D.
Pago de tenencia o impuesto vehicular	57 813 288 ^{la}	64 830 246	N.D.	508 ^{la}	604	N.D.
Trámites en el Registro Civil	48 872 184 ^{la}	51 682 883	N.D.	480 ^{la}	454	N.D.

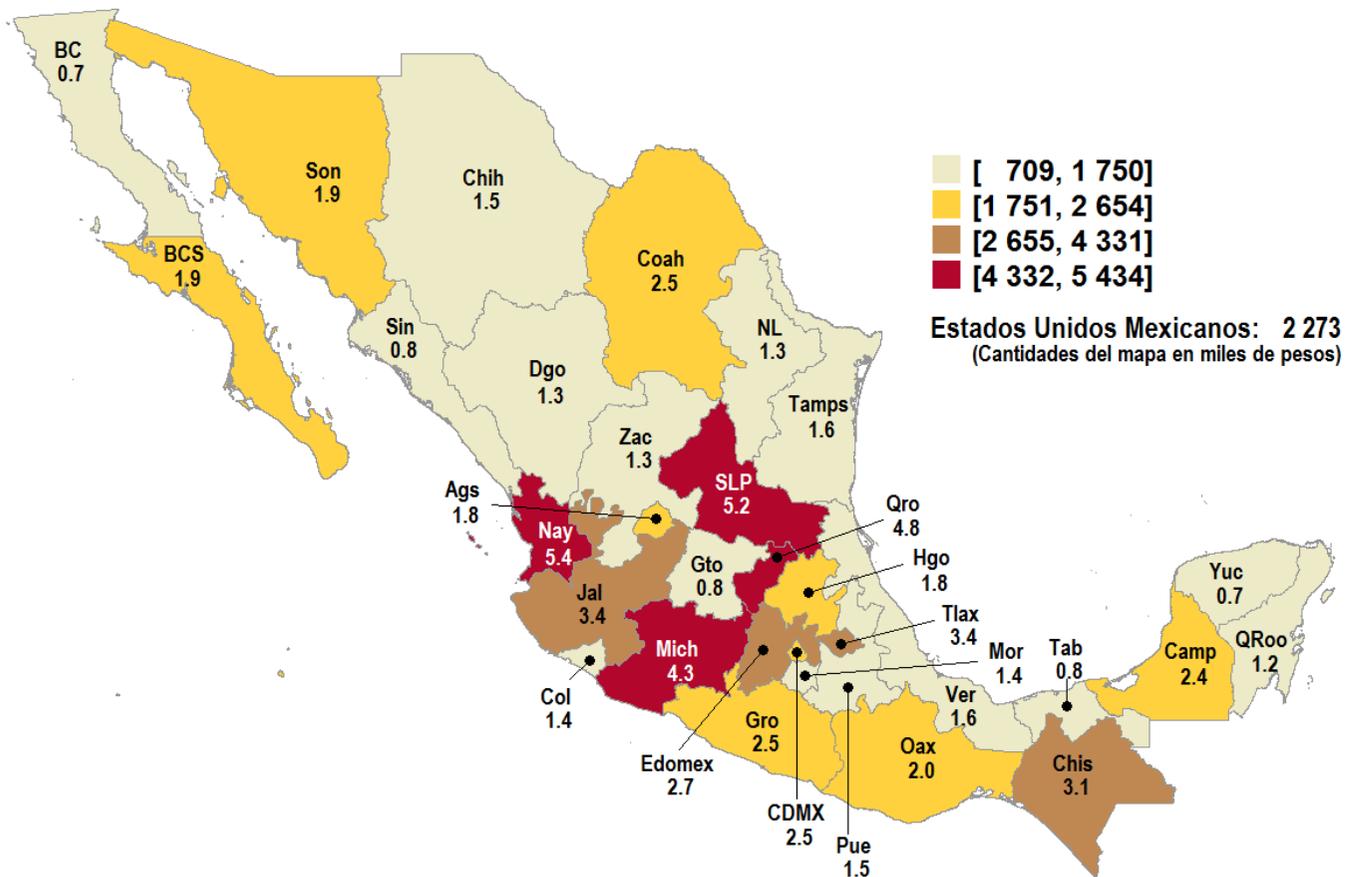
Nota: Dado que se incluyen solamente aquellas desagregaciones con representatividad estadística, la suma de éstas no representa el total a nivel nacional.

¹ El costo total calculado representa únicamente actos de corrupción en actividades relacionadas con la vida cotidiana de los hogares y no de las actividades que permiten el desarrollo de las unidades económicas o de servidores público a servidores público.

^{la} Las estimaciones no cuentan con la calidad estadística suficiente para realizar análisis cuantitativos, se muestran sólo con fines cualitativos.

N.D. No disponible dado que al menos una de las estimaciones no es estadísticamente representativa.

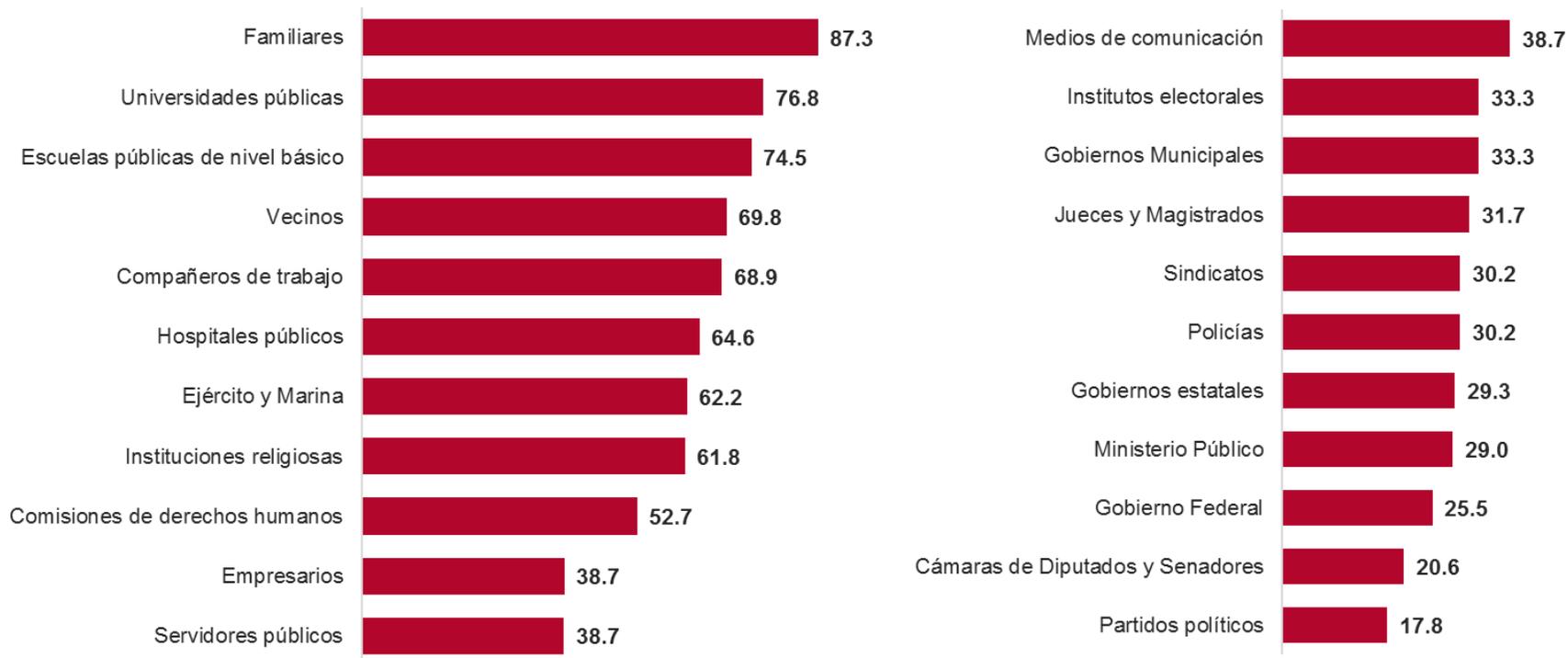
A nivel nacional, los costos de **incurrir en actos de corrupción** se estiman en **7 218 millones de pesos**, lo que equivale a **2 273 pesos** promedio por persona, durante **2017**.



Nota. A nivel entidad federativa, no se recomienda su uso para obtener conclusiones cuantitativas a partir de estos datos ya que sus coeficientes de variación son mayores al 25%, sólo se presentan para análisis cualitativo.

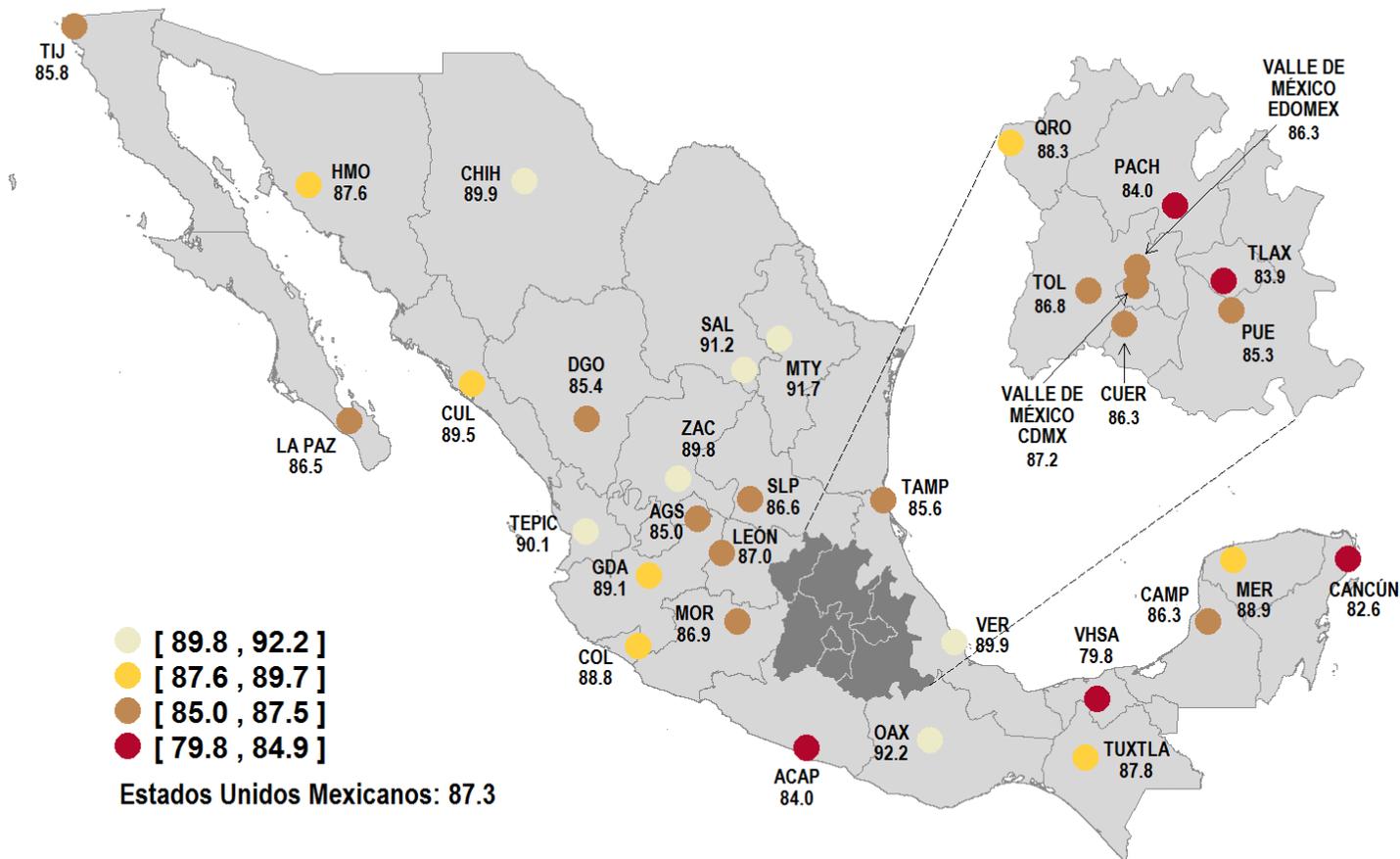
Confianza en personas del entorno más cercano, instituciones o actores de la sociedad. A nivel nacional, **87.3%** de la población de 18 años y más identifica a **familiares** como los actores que mayor confianza inspiran. Por otro lado, **17.8%** identifica a los **partidos políticos** como instituciones que inspiran confianza.

Nivel de percepción de confianza de la sociedad en instituciones o diferentes actores¹



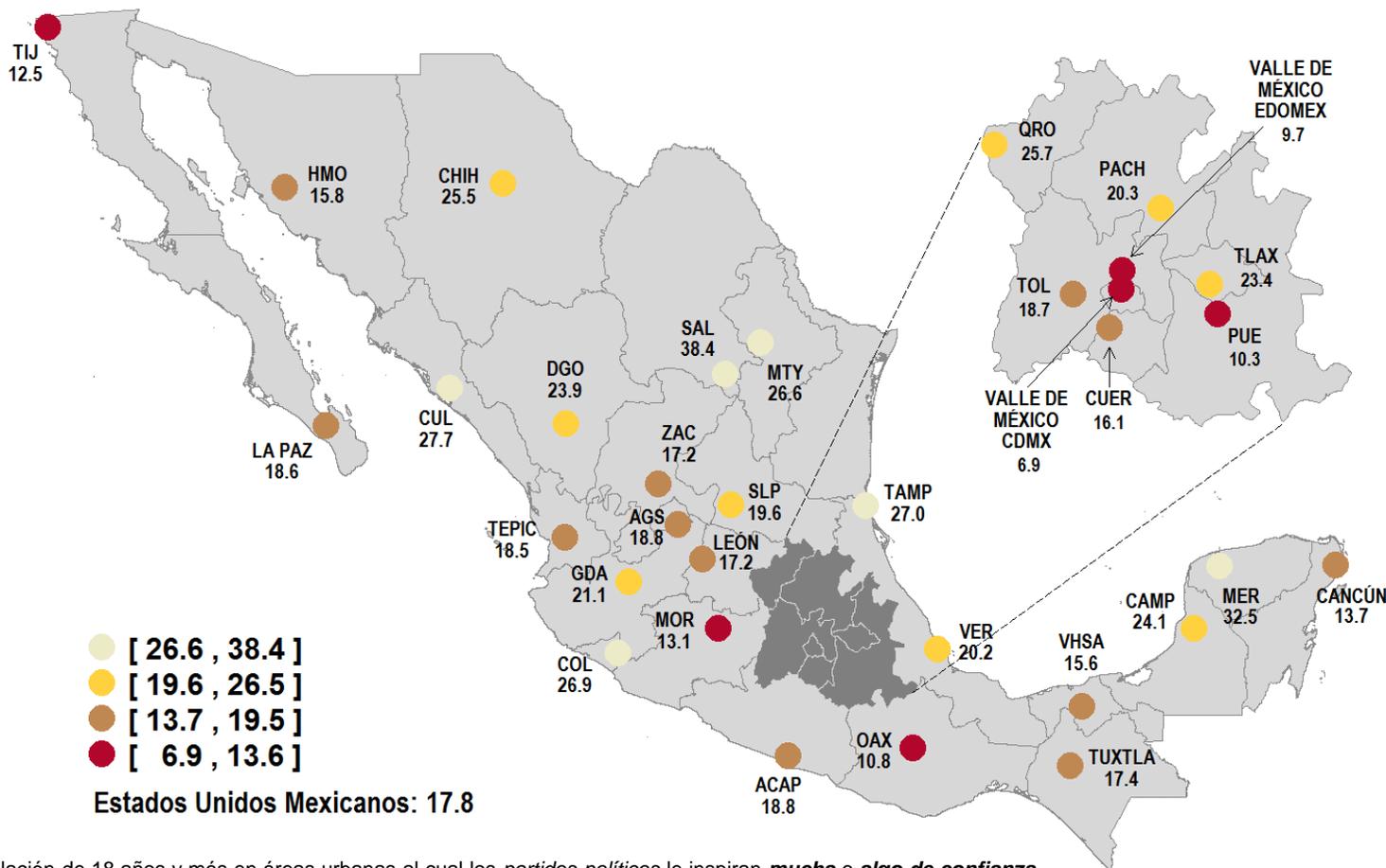
¹ Se refiere al porcentaje de población al cual le inspira **mucho** o **algo de confianza** cada uno de los actores.

Porcentaje de población que confía¹ en sus *familiares*, por área metropolitana de interés.



¹ Se refiere al porcentaje de población de 18 años y más en áreas urbanas al cual sus *familiares* le inspiran *mucho* o *algo de confianza*.

Porcentaje de población que confía¹ en los *partidos políticos*, por área metropolitana de interés.



¹ Se refiere al porcentaje de población de 18 años y más en áreas urbanas al cual los *partidos políticos* le inspiran *mucha* o *algo de confianza*.

Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU) Primer Trimestre 2018

Principales resultados

Período de referencia de la información

Enero - marzo de 2018

Selección de la muestra

Probabilístico: trietápico, estratificado y por conglomerados

Unidades de observación

Las viviendas seleccionadas, los hogares, los residentes del hogar y la persona seleccionada en el hogar

Población objeto de estudio

Población de 18 años y más

Tamaño de muestra nacional

17 400 viviendas

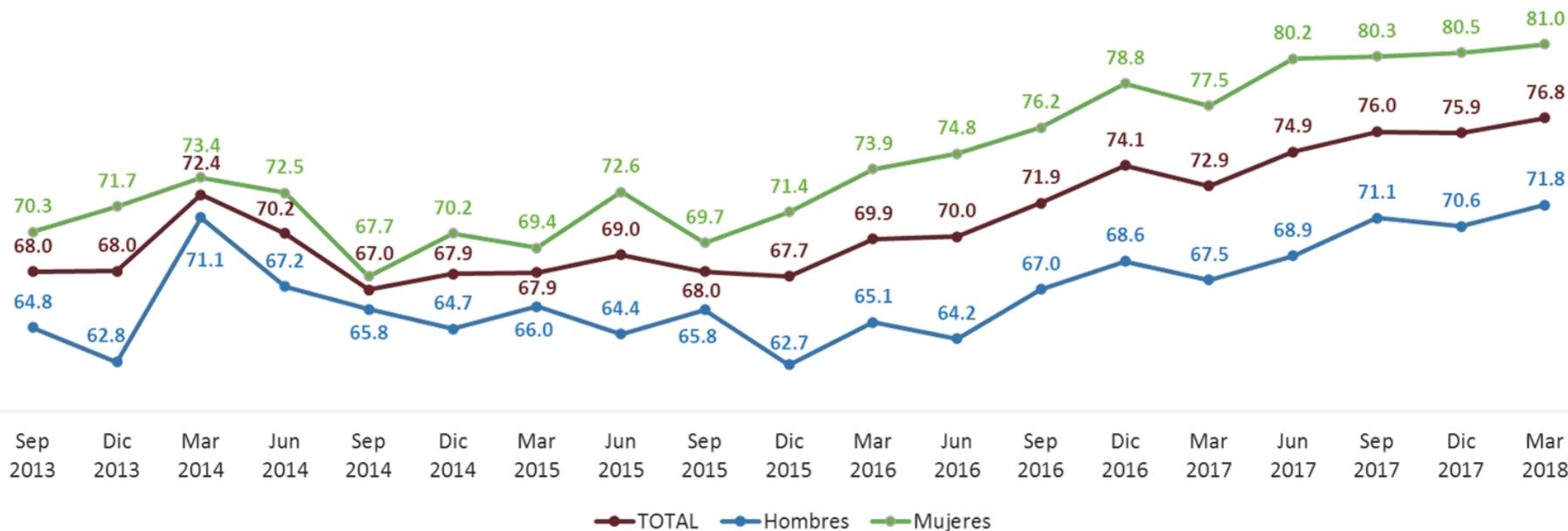
Cobertura Geográfica

55 ciudades (con la Ciudad de México dividida en 4 regiones), distribuidas en las 32 entidades federativas

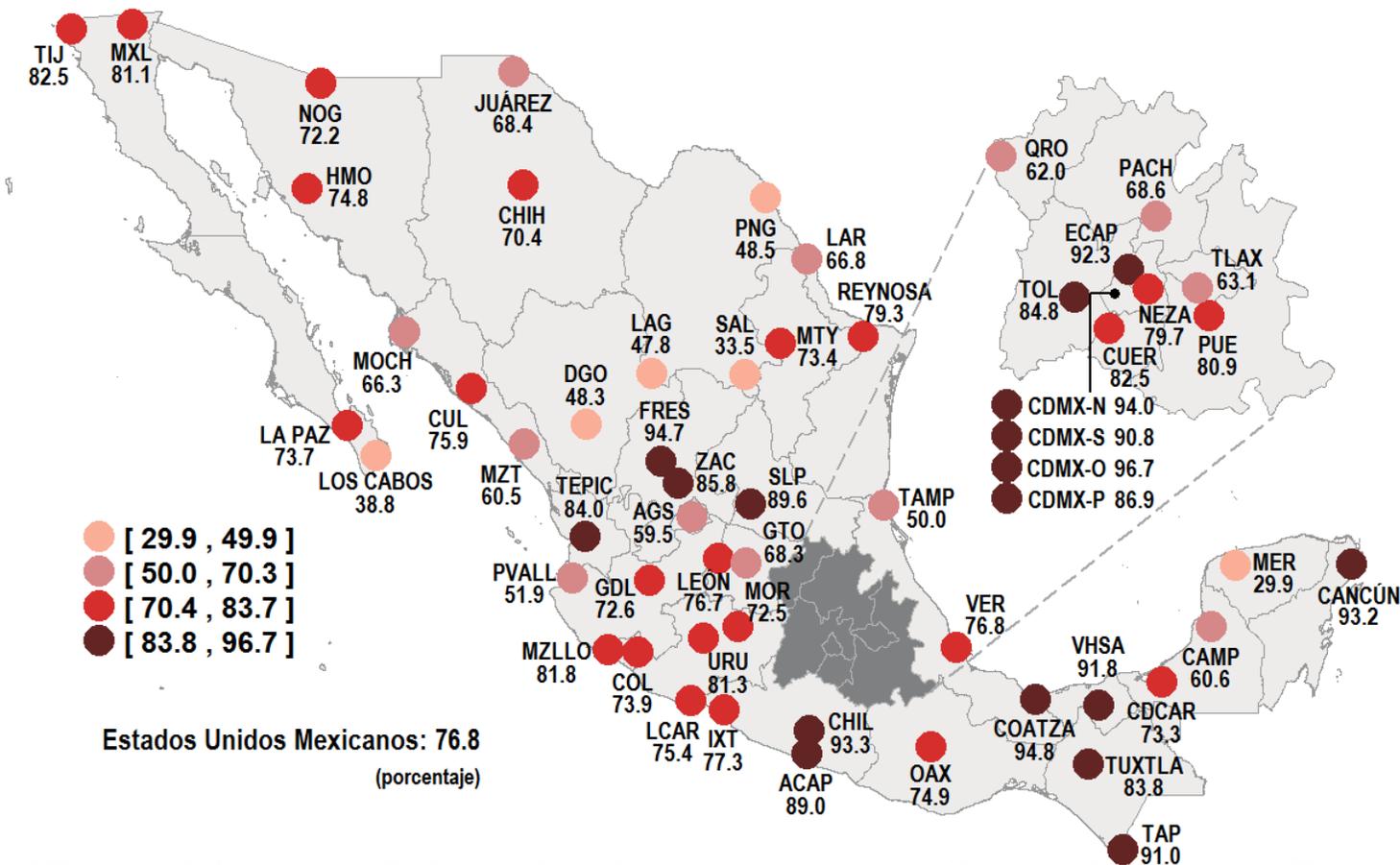


76.8% de la población de 18 años y más considera que, en términos de delincuencia, vivir en su ciudad es ***inseguro***.

Percepción de inseguridad en su ciudad
(Porcentaje)

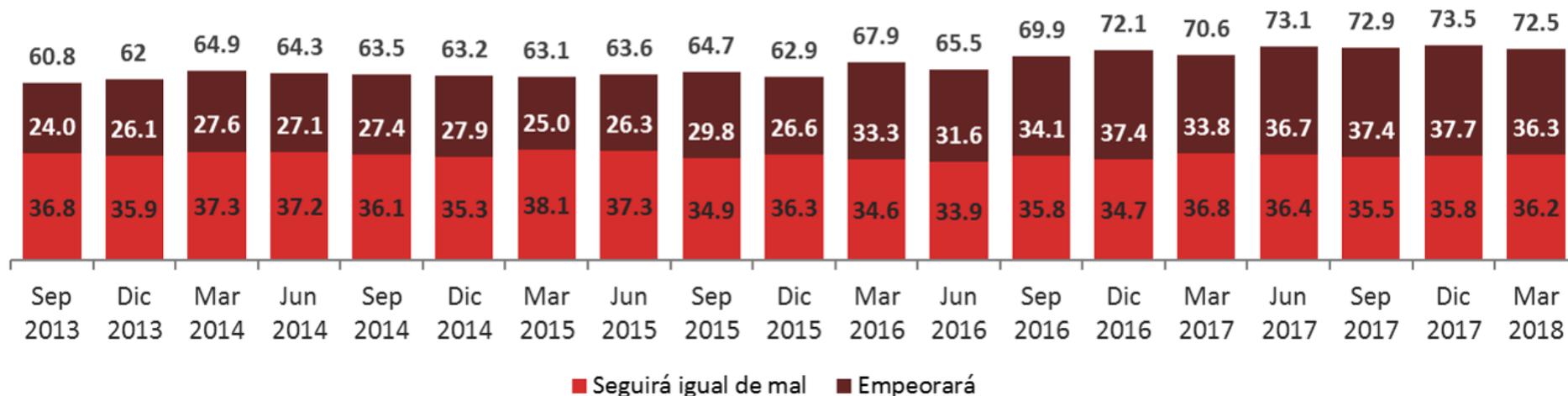


Porcentaje de la población de 18 años y más que durante marzo de 2018 se sintió *insegura* en su ciudad.



36.2% de la **población** de 18 años y más consideró que la delincuencia **seguirá igual de mal** en los próximos 12 meses, mientras que **36.3%** consideró que **empeorará**.

Percepción de la población de 18 años y más sobre la delincuencia en los próximos 12 meses (Porcentaje)



65.4% de la población de 18 años y más fue testigo durante el primer trimestre de 2018 del **consumo de alcohol en las calles**, por lo cual esta es la principal conducta delictiva o antisocial en los alrededores de las viviendas.

Vandalismo (grafitis, daños y otros)
(Porcentaje)



Consumo de alcohol en las calles
(Porcentaje)



Robos o asaltos
(Porcentaje)



44.2% de la población de 18 años y más fue testigo durante el primer trimestre de 2018 de la **venta o consumo de drogas** en los alrededores de su vivienda, lo que la hace la cuarta conducta delictiva o antisocial más frecuente.

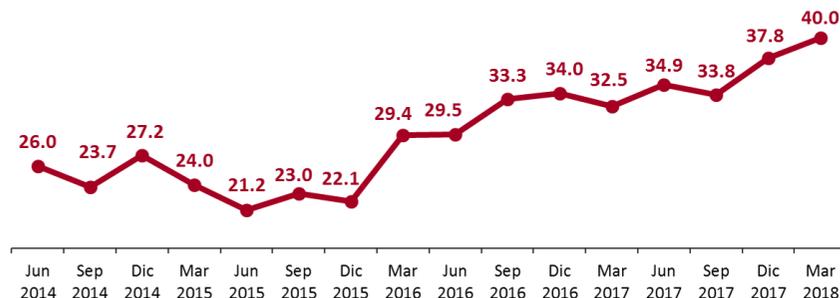
Bandas violentas o pandillerismo
(Porcentaje)



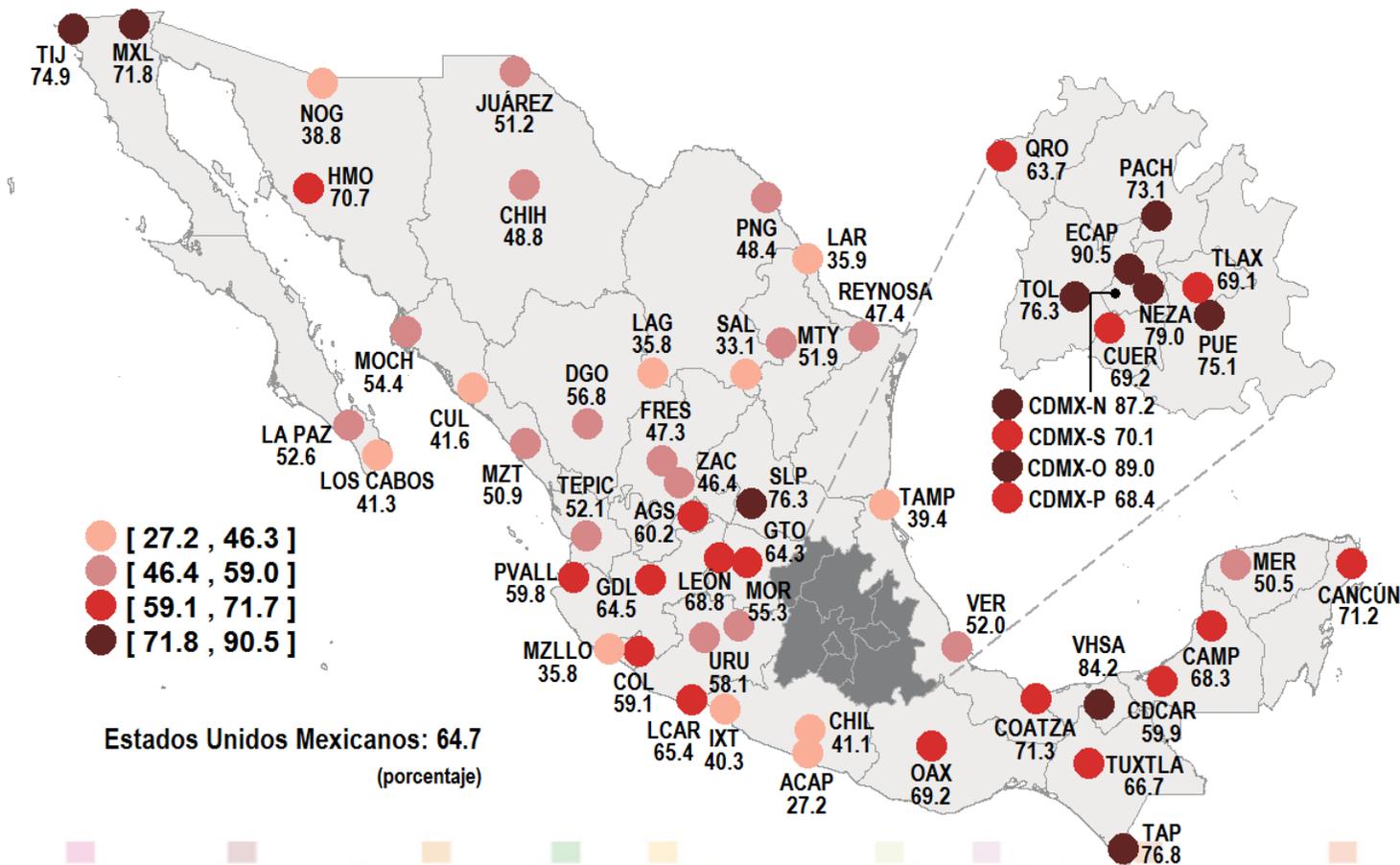
Venta o consumo de drogas
(Porcentaje)



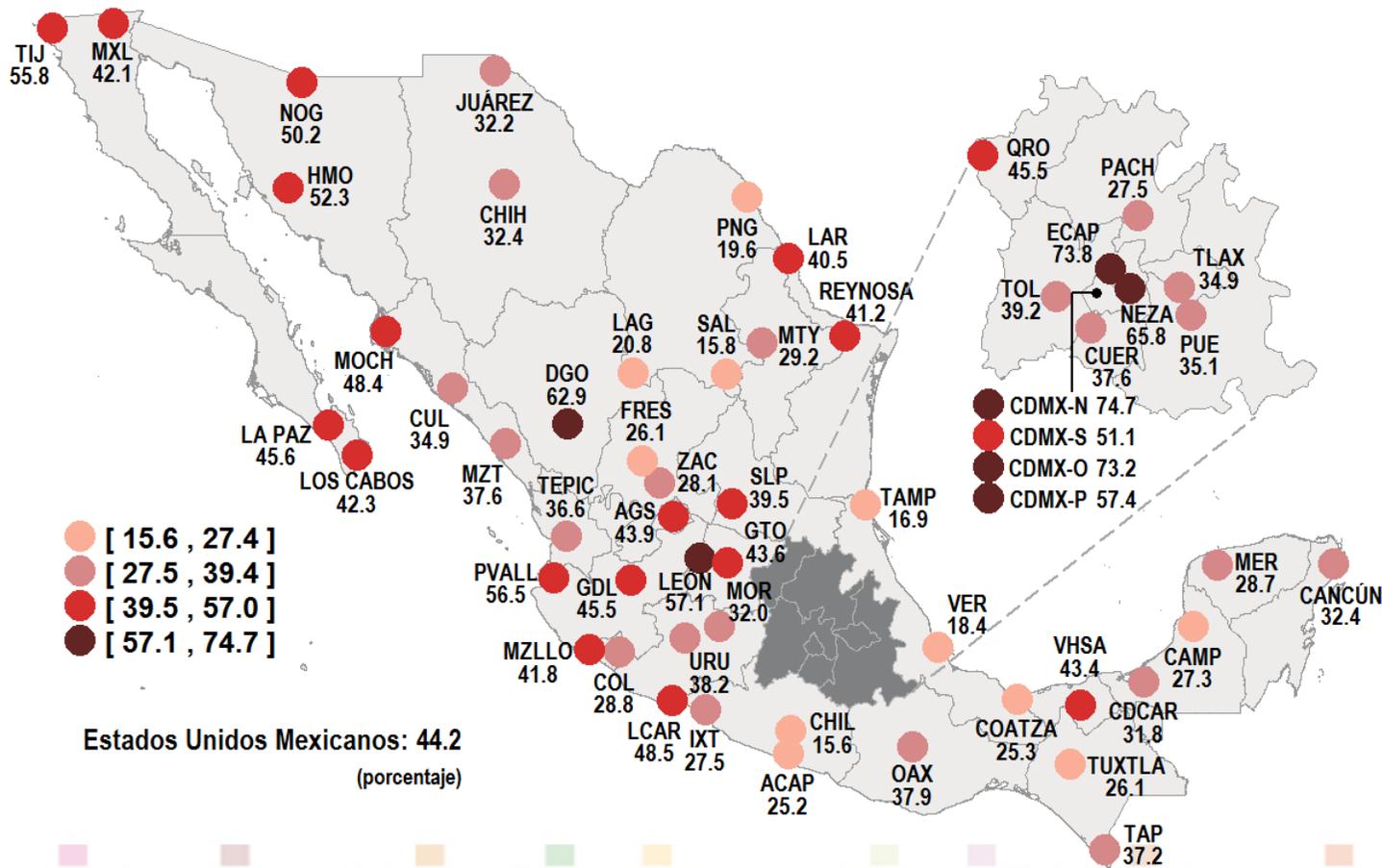
Disparos frecuentes con armas
(Porcentaje)



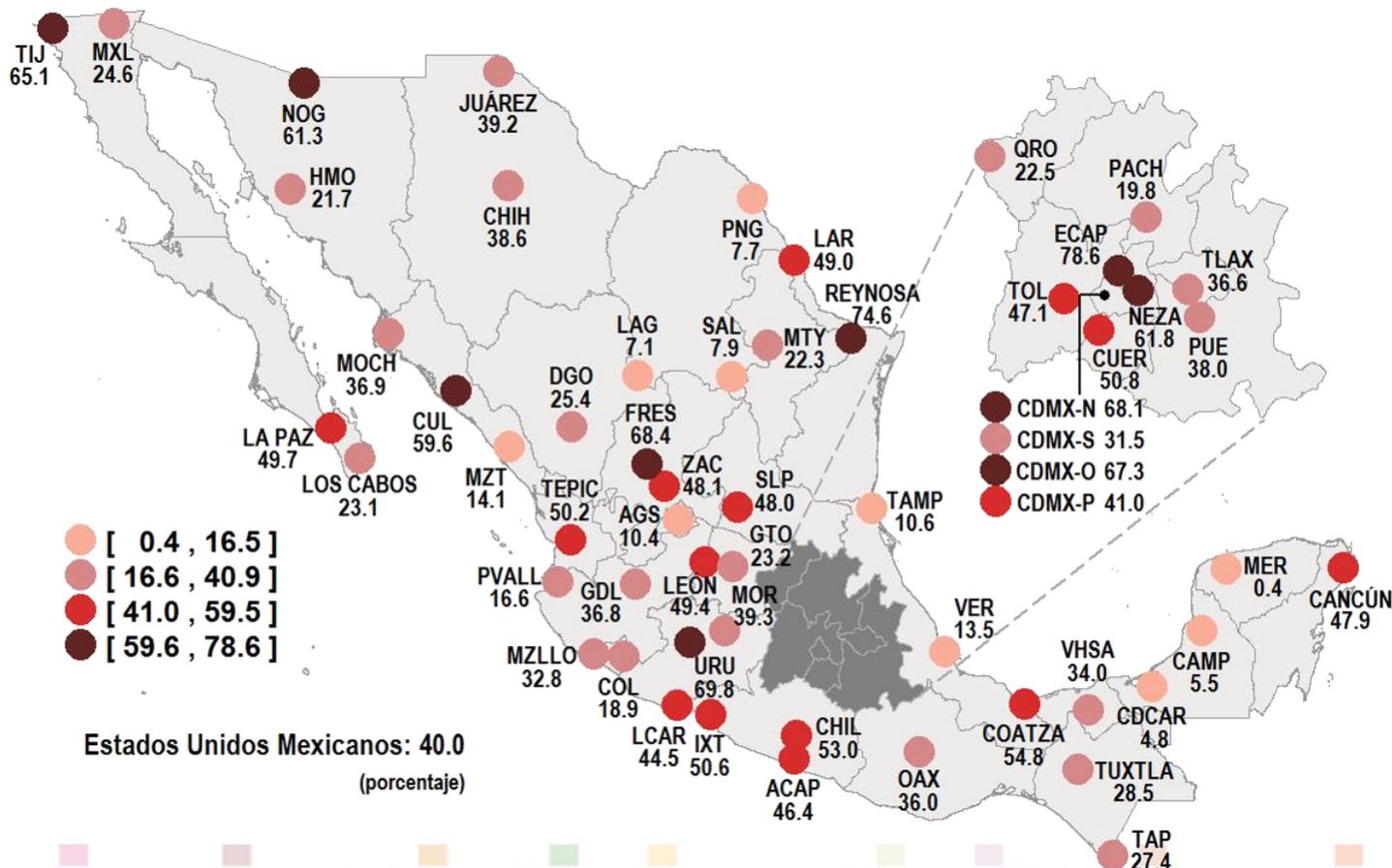
Porcentaje de la población de 18 años y más que durante el primer trimestre de 2018 escuchó o presenció **robos o asaltos** en los alrededores de su vivienda.



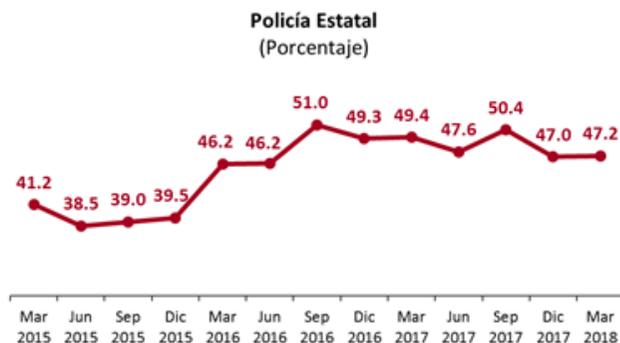
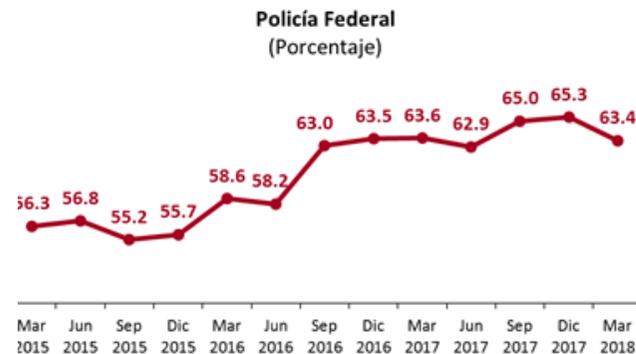
Porcentaje de la población de 18 años y más que durante el primer trimestre de 2018 identificó la **venta o consumo de drogas** en los alrededores de su vivienda.



Porcentaje de la población de 18 años y más que durante el primer trimestre de 2018 ha identificado **disparos frecuentes con armas** en los alrededores de su vivienda.



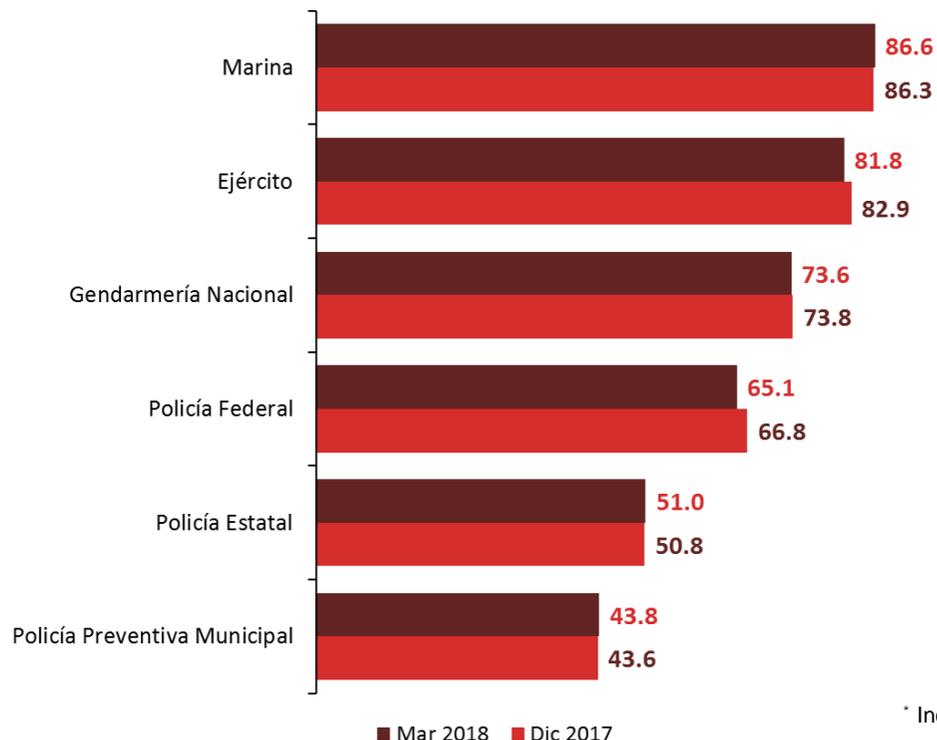
69.6% de la población de 18 años y más consideró *efectivo** el desempeño de la **Gendarmería Nacional** durante marzo de 2018. Mientras que **38.8%** consideró efectivo el desempeño de la **Policía Preventiva Municipal**.



* Incluye las opciones de respuesta "Muy efectivo" o "Algo efectivo".

86.6% de la población de 18 años y más manifestó *confianza** en la *Marina* durante marzo de 2018. Mientras que **43.8%** manifestó confianza en la *Policía Preventiva Municipal*.

Nivel de percepción sobre la Confianza* que la sociedad manifiesta respecto de autoridades



* Incluye las opciones de respuesta "Mucha confianza" o "Algo de confianza".

Encuesta Nacional de Estándares y Capacitación Profesional Policial (ENECAP) 2017

Avances

Período de referencia de la información

Enero a agosto de 2017

Selección de la muestra

Probabilístico: polietápico, estratificado y por conglomerados

Unidades de observación

Policía municipal, estatal o federal que realiza funciones preventivas o de investigación

Población objeto de estudio

Cuerpos de policía de los ámbitos municipal, estatal y federal

Tamaño de muestra nacional

35 850 policías

Período de levantamiento

01 de agosto al 8 de septiembre de 2017

Cobertura geográfica

A nivel nacional y por entidad federativa



Actividad	Vigencia	
2017		
Levantamiento	1 de agosto	15 de septiembre
Integración y validación	18 de septiembre	30 de marzo (2018)
2018		
Generación de resultados	2 de abril	30 de julio
Publicación de resultados	31 de julio	

Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad (ENPOL) 2019

Avances

- En cumplimiento del mandato establecido en el artículo 29 de la *Ley Nacional de Ejecución Penal*, el **INEGI** llevará a cabo la segunda edición de la **Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad (ENPOL)** con el propósito de conocer información estadística sobre las condiciones de procesamiento e internamiento de las personas que legalmente han sido privadas de su libertad, su perfil demográfico y socioeconómico, los delitos por los cuales fueron procesados y sentenciados, entre otras características.
- Con la **ENPOL 2019**, se complementará la información generada por los *Censos Nacionales de Gobierno, Seguridad Pública y Sistema Penitenciario* realizados también por el **INEGI**, así como la *Información Estadística Penitenciaria Nacional*, generada por la **Comisión Nacional de Seguridad**.
- Adicionalmente, se buscará conocer las condiciones bajo las cuales opera el sistema penitenciario en México, a partir de la evolución de la implementación de la *Ley Nacional de Ejecución Penal*.

Generar información estadística relevante con representatividad nacional, por entidad federativa y por centros penitenciarios de interés, sobre la experiencia del procedimiento penal e internamiento de la población privada de su libertad de 18 años y más.

Dicha información permitirá generar estimaciones sobre:

- **Características sociodemográficas**

- **Antecedentes familiares y laborales**

- **Antecedentes penales**

- **Arresto**

- **Ministerio público**

- **Proceso judicial**

- **Centro penitenciario**

- **Vida intracarcelaria**

- **Expectativas de salida**

- **Experiencias de corrupción**

<p>Período de referencia de la información</p>	<p>Enero a diciembre de 2019</p>
<p>Selección de la muestra</p>	<p>Probabilístico: estratificado (estratos definidos a partir de: <i>sexo; entidad federativa; ámbito y densidad poblacional del centro penitenciario; situación jurídica y fuero de los delitos de la población privada de la libertad</i>)</p>
<p>Unidades de observación</p>	<p>Persona privada de la libertad en los centros penitenciarios</p>
<p>Población objeto de estudio</p>	<p>Población de 18 años y más, ya sea en situación de proceso o sentenciada por delitos del fuero común o federal, en centros penitenciarios municipales, estatales, de la Ciudad de México y federales.</p>
<p>Tamaño de muestra nacional</p>	<p>60 000 personas (aproximada)</p>
<p>Período de levantamiento</p>	<p>Octubre a Diciembre de 2019</p>
<p>Cobertura geográfica</p>	<p>Nacional, por entidad federativa y por centro penitenciario de interés</p>



Actividad	Vigencia	
Planeación	Julio de 2018	Junio de 2019
Diseño conceptual y estadístico	Junio de 2019	Septiembre de 2019
Diseño operativo y prueba piloto	Agosto de 2019	Septiembre de 2019
Capacitación	Octubre de 2019	
Levantamiento de información	Octubre de 2019	Diciembre de 2019
Procesamiento e integración de información	Enero de 2020	Abril de 2019
Generación de resultados	Mayo de 2020	Junio de 2020
Presentación de resultados	Julio de 2020	

Encuesta Nacional de Adolescentes en el Sistema de Justicia Penal (ENPOL II) 2017

Avances

Período de referencia de la información

Enero a diciembre de 2017

Selección de la muestra

Probabilístico: Muestreo estratificado.

Unidades de observación

Adolescentes de 14 a 17 años de edad en conflicto con la ley. Además de la población de 18 años y más que se encuentren en el sistema.

Población objeto de estudio

Población de personas adolescentes que estén siendo procesados o que se les haya dictado una medida por la comisión de un delito del fuero común o del fuero federal.

Tamaño de muestra nacional

3, 200

Período de levantamiento

06 de noviembre al 15 de diciembre de 2017.

Cobertura geográfica

*De acuerdo a las 5 divisiones regionales del Consejo Nacional de Seguridad Pública

Nacional y por regiones*

Actividad	Vigencia	
2017		
Levantamiento	6 de noviembre	15 de diciembre
2018		
Integración y validación	8 de enero	30 de abril
Generación de resultados	2 de mayo	29 de agosto
Publicación de resultados	30 de agosto	

Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE) 2018

Avances

Período de referencia de la información

Enero – diciembre de 2017 para **victimización**
Marzo – abril de 2018 para **percepción** sobre la seguridad pública y desempeño de las autoridades

Selección de la muestra

Probabilístico: trietápico, estratificado y por conglomerados

Unidades de observación

Las **viviendas** seleccionadas, los **hogares**, los **residentes** del hogar y la **persona** seleccionada en el hogar

Población objeto de estudio

Población de 18 años y más

Tamaño de muestra nacional

102 000 viviendas

Período de levantamiento

01 de marzo al 30 de abril de 2018

Cobertura geográfica

A nivel **Nacional**, Nacional **urbano**, Nacional **rural**, **Entidad Federativa** y **Áreas Metropolitanas** de interés.

Fecha de publicación

25 de septiembre de 2018

Encuesta Nacional de Victimización de Empresas (ENVE) 2018

Avances

Período de referencia de la información

Enero a diciembre de 2017

Selección de la muestra

Probabilística, estratificada

Unidades de observación

Unidades económicas del sector privado, (excluyendo las actividades relacionadas a la agricultura – productor individual – y las del sector público. Se consideran únicamente las unidades que realizan su actividad económica en un lugar con instalaciones fijas o en vivienda con acceso)

Modo de recolección

Entrevista directa / presencial con la persona con mayor jerarquía en el establecimiento económico / CATI para recuperación

Tamaño de muestra nacional

32 580 unidades económicas

Período de levantamiento

Del **26 de febrero** al **30 de abril de 2018**

Cobertura geográfica

A nivel **Nacional** y por **Entidad Federativa**

Fecha de publicación

24 de octubre de 2018